

2XAD
4660

✓ C 454 2349

А. С. Скrobotов.

1921

Чѣм и как живет город Хабаровск.

(Бюджет и финансовое положение города)

ДВ КРАЕВАЯ
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

БИБЛИОТЕКА
ХАБАРОВСКО-КРАЕВОГО
ГОС. МУЗЕЯ

Оттисн из газеты „Хабарсвснй Листок“.

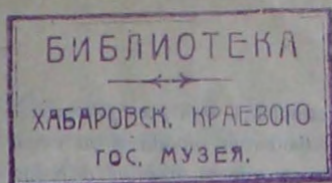
Изданіе т ва „ГОЛОС ВОСТОКА“.

1912 г.

415

✓

Проверено
1940 г.



ЧѢМ и как живет город Хабаровск.

1. Бюджет г. Хабаровска.

Тяжелое финансовое положение большинства русских городов, хроническіе дефициты в них—общепризнанное явление. Министр внутренних дѣл в своем представлении ¹⁾ в государственную думу дает такую, почти исчерпывающую, характеристику положенія русских городов: „общее неудовлетворительное финансовое положение городов и невозможность для многих из них принять на свои средства новый расход на полицію—в общем остались без измѣненія; городскіе доходы мало возрасли, запасные капиталы значительно уменьшились, задолженность городов увеличилась, многие из них попрежнему не в состояніи выполнять своих обязанностей, на большинством городов члется крупная педомья. Затрачивая на покрытие обязательных расходов значительную часть своего бюджета, города лишены возможности удѣлять достаточныя суммы для удовлетворенія насущных потребностей своего благоустройства, которе, как извѣстно, далеко неудовлетворительно“.

Дѣйствительно, города не в состояніи покрывать свои текущія потребности с помощью налогов, доходов от предпріятій и пошлин, так как поступления из этих источников—недостаточны. Хронически переживая финансовый кризис, вслѣдствіе несоотвѣстности между растущими потребностями и ограниченными для удовлетворенія этих потребностей источниками средств,—города почти ежегодно сводят свои сметы с дефицитом, пополняя его или пріябылями городских бан-

ков, или займами под высокіе проценты в банках или у частных лиц, или—и это бывает чаще всего—запасным капиталом, т. е., говоря яснѣе, продажей городских земель.

Слѣдую указанію извѣстнаго циркуляра внутр. дѣл, которым было рекомендовано обратить вниманіе на предпріятія, как па могущественное средство для увеличенія городских доходов,—города стали пред необходимостью занимать либо для оборудованія своих, вновь устраиваемых предпріятій, либо для выкупа тѣх, которыя были в частных руках.

Нѣконец, городское благоустройство, вынѣ находящееся у нас на весьма низком уровнѣ, также вызывает необходимость больших затрат на улучшеніе.

Такое положеніе большинства русских городов обязывает каждого, интересующагося общественным дѣлом, каждого домовладѣльца, каждого гласнаго г. Хабаровска, обратять свое вниманіе на финансовое положеніе, переживаемое г. Хабаровском.

Именно теперь, когда город стоит перед необходимостью предпринять крупный заем,—необходимо это сдѣлать. Именно теперь, когда заем предназначается, как извѣстно, из газет, для устройства предпріятій (трамвай, элеватор, рефрижератор), для улучшенія в сферѣ благоустройства города (устройство канализаціи, мостовых, пристаней, постройка школьных зданій, больниц) и для замѣны невыгодных займов болѣе выгодными, чѣм предполагается достигнуть большого сбереженія по платежу процентов,—именно теперь, повторяю, необходимо познакомиться с тѣм, чѣм и как живет г. Ха-

¹⁾ Внес. 26 октября 1909 г. со выдачѣ в 1910 и 1911 г.г. ежегодных пособій городам на содержаніе мѣстных полицейских команд.

баровск, разсмотрѣть как развивается в последние годы бюджет города и за счет каких источников, учесть влияние доходов от городских предприятий, исследовать значение его дефицитов, роль запаснаго капитала и отчужденнй имущества и обратить особое вниманіе на размѣр и характер задолженности города. Только послѣ всего этого можно дать себѣ ясный отчет о финансовом положеніи г. Хабаровска.

Таким образом, важность и своевременность разсмотрѣнія финансов г. Хабаровска не подлежит сомнѣнію и побуждает нас подѣлиться с читателями собранными нами благодаря любезному содѣйствію г-на городского головы, которому, пользуясь случаем мы приносим благодарность,—свѣдѣніями о финансах г. Хабаровска. Мы позволим себѣ надѣяться, что наши усилія не пропадут даром, что мы поможем разобраться в этом вопросѣ тѣм, кто не имѣет времени на это, и вызовем в печати обмѣн мнѣній, столь необходимый для выясненія истины.

Для указанной цѣли мы воспользовались печатными отчетами ¹⁾ хабаровской городской управы, по которым можно судить о действительных поступленіях доходов и о действительных расходах. К сожалѣнію,—отчеты печатают лишь с 1907 г.; к сожалѣнію,—не все в них ясно и понятно, не на всѣ поставленные выше вопросы можно получить отвѣт. На это нам не раз еще придется указывать.

Нельзя составить себѣ яснаго представленія о финансовом положеніи города, не познакомившись тщательно с его бюджетом за ряд лѣтъ. С этого мы и начнем. Но прежде нам слѣдует: 1) ввести поправки в цифры отчетов, постараться устранить тѣ погрѣшности их, которыя существенно мѣняют результаты, и 2) указать на другіе пе-

¹⁾ Разсмотрѣніе смѣт дает неправильное предположеніе о бюджетѣ города, т. е. смѣты говорят лишь о предполагаемых доходах и расходах.

достатки отчетности, устранить которыя мы не имѣли возможности.

Прежде всего, необходимо было из расходов на народное образованіе, медицинскую часть и благоустройство выдѣлить расходы на постройку школ,—больницы, мостовых и т. п., чтобы ясно видѣть расходы на означенныя потребности текущаго характера. Затѣм, надо перенести расходы по взиманію больничнаго сбора, как расходы общаго характера, из § XI в § II, а доход от больничнаго сбора—выдѣлить, как доход налогового характера. Далѣе, надобно было в отчетѣ за 1910 г. ¹⁾ перенести из § XVI (расходы разныя) в § XIV (уплата долгов), расходы по уплатѣ процентов по пѣвоторны займам, так как разность послѣдних в § XVI помимо того, что скрывает действительные расходы по уплатѣ долгов,—не соответствует формам городской отчетности, утвержд. г. мин. вв. дѣл 9 іюня 1897 г. В отчетѣ за тот же 1910 г. в § XIV надо было еще внести 14,7 тыс. руб.—срочный платеж казнѣ по правительственной ссудѣ в 200 тыс. р. Этот расход был назначен смѣтой, но не был произведен и не был внесен в счет „сумм невыполненных расходов“. Таким образом в общем отчетѣ фактивно уменьшались городскіе расходы, почему и явилась возможность показать в отчетном году свободный остаток в 20,3 тыс. р. (на самом дѣлѣ, значит, свободный остаток будет только 5—6 тыс. руб.). Таким путем был искусственно сведен баланс 1910 г. ²⁾

Здѣсь же нельзя не указать на полнѣйшій хаос, господствующій в отчетѣ, в классификаціи городских расходов. Так, напр., расходы на *содержаніе* школ иногда заносятся в статью „устройство новых школьныхъ зданій (см. отч. за 1909 г. стр. 15); расходы по *одним* постройкам (гор. школьныя зданія, больницы) показываются в общем финансовом отчетѣ, по другим (гор.

¹⁾ Тоже в отчетѣ за 1909 г.

²⁾ Надо думать ревизіонная комиссія отиѣтит этот факт.

дом, водопр.)—не показываются; о них есть указания в отчетах о специальных капиталах. А отсюда, действительные расходы на благоустройство и содержание понятия „благоустройство“—крайне трудно определить. Так, напр., по отчету за 1910 г. и по балансу нельзя видеть, что из капитала, пожертвованного торг. дом. „М. Пышков с Б-ми“, городом позаимствовано 100 тыс. руб. на постройку гор. дома (в других отчетах можно найти лишь указание на это). А стоимость постройки городского дома по балансу 1910 г. значится преувеличенной. Нельзя считать, что израсходовано на постройку его 252 т. р., потому что нельзя считать расходом на постройку невозвращенные подрядчиком 19

т. р. Эта сумма—общий убыток города. Так, напр., в отчете за 1907 г. содержание водопровода не показано в общем отчете (можно видеть в спец. кап.) и т. п., и т. п.

Ограничившись этими немногими указаниями и выразив пожелание, чтобы гор. управа улучшила формальную сторону бюджета, —приступим к рассмотрению расходного бюджета города Хабаровска.

На что расходуются городские средства? В каком порядке удовлетворяются городские потребности? Как развивается за последние годы расходный бюджет города? На все эти вопросы дает ответ нижеследующая таблица.

Расходы г. Хабаровска в тыс. р. и в %	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	Р.	%	Р.	%	Р.	%	Р.	%
Участие в расх. на сол. правительств. учр. (§§ I, IV, V)	22,7	6,2	25,5	6,3	27,3	5,6	28,7	5,9
Содерж. гор. общ. управления (§ II)	49,8	13,7	54,1	13,2	56	11,8	56	11,5
Содерж. пожарн. команды (§ VI)	22,6	6,2	22,9	5,6	20,8	4,4	23,2	4,8
Благоустройство города (§ VII)	64,1	17,6	48,8	10,7	66,1	14	32,8	6,7
Народное образование (§ IX)	52,3	14,3	67,7	16,6	80,3	17	94,2	19,4
Обществ. призрѣвіе (§ X)	5,6	1,5	5,6	1,4	10,9	2,3	9,4	1,9
Медиц., санит. и ветер. часть (§ XI)	79,5	21,8	67,3	21,4	85	17,9	111,6	23.
Плата налогов, сол. гор. недвиж. и разн. расх. (§§ XII, XIII, XVI)	26,3	7,2	22,2	5,4	21,7	4,6	20,8	4,3
Плата долгов (§ XIV)	—	—	23,1	5,7	30,5	6,4	40,7	8,4
Итого	422,9	—	352,2	—	398,6	—	417,4	—
Содерж. гор. сооружений (§ VIII)	42,1	11,5	56	13,7	75,6	16	68,5	14,1
Итого	365	100%	408,2	100%	474,2	100%	485,9	100%
Новыя работы, постройки и проч. (из §§ VII, IX, XI)	98,9	—	37,2	—	5,7	—	48	—
Всего	463,9	—	445,4	—	479,9	—	533,9	—

1) 66,6 из § IX и 32,3 из § VII; 2) 33,3 из § IX и 3,9 из § VII; 3) 5,7 из § VII; 4) 45 из § VII и 2,6 из § IX.

Мы ясно видим, что в 1910 г. структура расходного бюджета сильно изменилась в сравнении с 1907 г. Так, не изменилось зна-

чение в бюджете расходов на медицину, при сравнительно крупном абсолютном их росте, не изменилось значение расходов на обще-

ственное призрѣніе; но расходы на казенныя учрежденія, на содержаніе городского управленія, на пожарное дѣло (при абсолютном ростѣ) и разныя расходы (при абсолютном пониженіи) вѣскольکو меньшую роль играютъ в бюджетѣ. За то сильно увеличилось значеніе в бюджетѣ расходов на народное образованіе— с 14,3 проц. до 19,4 проц. (при значительном абсолютном ростѣ с 52,2—94,2 т. р.), на городскія сооружеція— с 11,5 пр. до 14,1 проц. (абс. рост с 42,1—68,5 тыс. руб.) и расходы на погашеніе и уплату процентов по займам— с 0—8,4 проц. (абс. рост с 0—40,7 т. р.). Расходы на благоустройство показываютъ значительное колебаніе (17,6 проц., 10,7 проц., 14 проц., 6,7 проц.).

Мы видим, что в 1910 г. первое мѣсто в бюджетѣ занимаютъ расходы на медицинскую, санитарную и ветеринарную помощь населенію—111,6 тыс. рубл. или 23% всѣх обыкновенныхъ расходов. Из этой суммы надо вычесть 15,3 т. р.—расходы на предупрежденіе эпидемій, расходы исключительныя, не повторяющіеся каждагодно. Тогда текушіе расходы будутъ лишь 96,3 т. р. или 20%, т. е. расходы на народное здравіе в тысячахъ незначительно увеличились и немного упали в процентном отношеніи ко всему бюджету. Второе мѣсто по абсолютной величинѣ занимаютъ расходы на народное образованіе. Крупный приростъ (42 т. р.) расходов на эту цѣль показываетъ, что городское управленіе идетъ навстрѣчу растущей потребности в просвѣщеніи. Нельзя не привѣтствовать этого. Третье мѣсто—занимаютъ расходы по содержанію городскихъ предпріятій.*) Ихъ рост, абсолютно и относительно незначительный, при замѣтномъ ростѣ валовыхъ доходовъ представляетъ, казалось бы, отрадное для город-

*) Расходы на содержаніе гор. предпріятій, т. е. § VIII. Строго говоря, такое пониманіе расх. на предпріятія не совсемъ точно: надо еще учесть расходы на уплату процентов и погашеніе займовъ на предпріятія, т. е. въ мѣсяцъ 15—20. Этотъ вопросъ мы разберемъ в дальнѣйшемъ.

скихъ финансовъ явленіе. Четвертое мѣсто—занимаютъ расходы на содержаніе городского управленія. Пятое—расходы по уплатѣ долгов. Расходы эти за послѣдніе годы замѣтно возрасли и достигли 40 тыс. р. или 8,4% всего бюджета. Несомнѣнно городу предстоятъ еще крупныя займы, и расходы на уплату ихъ будутъ расти. В той части, которая идетъ на устройство предпріятій, ростъ долга не представляетъ ничего угрожающаго, такъ какъ предпріятія обычно не только покрываютъ уплату процентов и погашеніе займа, но и даютъ чистую прибыль. Иное значеніе имѣютъ займы на городское благоустройство и различныя бездоходныя учрежденія, они несомнѣнно ложатся бременемъ на городской бюджетъ на многіе годы.

Остальные расходы ужъ не имѣютъ по своей ничтожности того значенія, что предыдущіе, и на нихъ останавливаться мы не будемъ, отмѣтивъ лишь, что расходы на правительственныя учрежденія, не в примѣръ другимъ русскимъ городамъ, отнимаютъ у города Хабаровска незначительную сумму.

Надо констатировать, что значительно больше половины всѣхъ своихъ расходовъ—городъ тратитъ на обще-культурныя потребности (медіц. 111,6 + нар. обр. 94,1 + благоустройство 32,8 = 238,5 т. р.).

Теперь зададимся вопросомъ, насколько возросли городскія расходы? Обыкновенныя расходы возросли на 121 тыс. рубл. или на 33%. Если же исключить расходы, имѣющіе характеръ переходныхъ, т. е. § VIII, то дѣйствительныя расходы увеличились на 95 тыс. рубл. или на 29%.

Итакъ, приростъ расходовъ за 4 года выразился в суммѣ 95 тыс. рубл. Это увеличеніе шло на расходы по народному образованію—42 т. р., по уплатѣ долгов—41 тыс. р. и на медицинскую помощь населенію—32 т. р.

Мы рассмотрѣли довольно подробно, на что городъ тратитъ средства. Теперь намъ надо прослѣдить за развитіемъ и характеромъ

ром доходных источников, чтобы выяснить, чем же город Хабаровск покрывал и покрывает свои все растущие потребности.

Слѣдующая таблица поможет нам разобраться в этом вопросе.

Доходы г. Хабаровска в тыс. р. и в %.	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	Р.	%	Р.	%	Р.	%	Р.	%
Сбор. с недвиж. имущества	31,3	6,7	28,5	7,4	54,2	12,7	70,6	13,1
„ „ торговли и промышл.	25,9	5,6	23,7	6,1	26,2	6,1	29,6	5,5
„ „ собак.	0,1	—	0,1	—	0,2	—	0,2	—
„ „ больничный	21,1	4,5	17,3	4,5	18,1	4,2	16,7	3,1
Пошлины.	3,8	0,9	3,3	0,9	2,9	0,7	2,1	0,4
Сбор с гор. оброчных статей и имущества	172,3	37,1	184,	47,7	169,9	39,7	197,	36,5
„ „ „ сооружений	32,7	7,	63,7	16,5	94,6	22,1	104,2	19,3
Пособия городу и возврат расх.	1,4	0,3	1,8	0,4	1,7	0,4	5,8	1,
Разные доходы	5,9	1,2	6,8	1,8	8,7	2,1	15,7	2,9
Итого общ. доходов:	294,5	63,8	329,2	85,3	376,5	88,	441,9	81,8
Поступило из зап. кап.	165,8	35,6	54,4	14,1	43,7	10,2	61,1	11,4
„ „ спец. кап.	5,1	1,1	2,5	0,6	7,4	1,8	2,5	0,5
„ „ от займов.	—	—	—	—	—	—	34,	6,3
Всего	465,4	100%	386,1	100%	427,6	100%	539,5	100%

*) Больничный сбор, как имѣющій налоговый характер, нами выдѣлен.

Из таблицы видно, что почти не измѣнилось (намного уменьшилось) значение в бюджетѣ сборов с торговли и промышленности, с собак, больничного, пошлины, пособій городу, разных доходов и сбора с городскихъ имуществ и оброчных статей (при абсолютном ростѣ). Зато сильно увеличались и в абсолютных цифрах и в относительном значеніи ко всему бюджету доходы от общаго сбора, который возрос с 31,3 т. р. до 70,6 т. р. или с 6,7%, до 13,1%, и с городскихъ сооружений, доход с которых увеличился с 32,7 т. р. до 104,2 т. р. или иначе с 7% до 19,3%. Значеніе поступлений от запаснаго капитала пало. В 1910 г. появилась новая статья „от займов“—34 т. р. Это не значит, конечно, что первый заем города относится к 1910 г. И до 1910 г. были займы, но поступления от них не показывались в общем отчетѣ.

Итак, мы видим, что покрывались городскіе расходы в 1907 г., главным образом, поступлениями с городскихъ имуществ (37%), из запаснаго капитала (38%), от городскихъ сооружений (7%) и от общаго сбора (7%). В 1910 г. расходы покрываются из тѣх же источников, но в другой пропорціи: городскія имущества дают тѣже 37%, городскія сооружения дают уже 19%, общаго сбора дает больше прежняго—13%, запасный капитал меньше—11%. Другими словами, в 1907 г. свыше половины всѣх доходов давали поступления с городскихъ имуществ и из запаснаго капитала; в 1910 г.—поступления с городскихъ имуществ и городскихъ предпріятій.

Здѣсь слѣдует отмѣтить, что особенно поражает громадное и ежегодное пользованіе городским самоуправленіем запасным капиталом. Нельзя забывать, что еще боль-

ния суммы из запасного капитала тратились на новые работы и не показывались в общем отчетѣ. Но об этом мы поговорим в слѣдующих наших статьях.

Поражает и громадное увеличеніе валового дохода по предпріятіям. Если отвинуть пока чрезвычайныя поступленія, то весь прирост доходов выразится в 147 тыс. рубл. Эта сумма составляет почти исключительно из прироста доходов по предпріятіям—на 72 т. р. и по оцѣпочному сбору—на 49 т. р. Казалось бы, что город развитіем своего доходнаго бюджета обязан, главным образом, росту дохода от городских сооружений (предпріятій). На самом дѣлѣ—не так. И вот почему.

До сих пор мы интересовались брутто—бюджетом. Между тѣм в этом случаѣ трудно опредѣлить тѣ средства, которыми город может свободно располагать для удовлетворенія своих общественных потребностей, так как часть доходов поглощается расходами по добыванію их. Только чистые остатки по отдѣльным категоріям городских доходов могут дать ясную картину развитія и роста свободных средств города. Но за невозможностью по отчетным данным выдѣлять эти переходныя, эти связанныя суммы по всѣм категоріям доходов мы постараемся учесть чистые остатки лишь по предпріятіям. Так получаемый нетто—бюджет города Хабаровска представлен в слѣдующей таблицѣ *).

Обыкновен. дох. г. Хабаровска в тыс. руб. и в %.	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	Р.	%	Р.	%	Р.	%	Р.	%
Доходы от налогов (сбор оцѣп., с торг. и промысла., больн., с собак, пошлины)	82,2	31	72,9	26	101,6	34	119,2	32
Доходы с гор. имущества	172,3	66	184	67	169,9	57	197	53
„ с предпр. (§ VI дох. без § VII, расх.)	—	—	7,7	3	19	6	35,7	10
„ остальные	7,3	3	8,6	4	10,4	3	21,5	6
Всего	261,8	—	273,2	—	300,9	—	373,4	—

Ясно, что прирост городских доходов зависѣлъ прежде всего от увеличенія поступленій от налогов, относительное значеніе которых в бюджетѣ осталось прежним, затѣм—от поступленій с городских предпріятій, и наконец—от прироста дохода по гор. имуществам, при чем значеніе в бюджетѣ послѣднѣго пало и комменсировалось положеніем в бюджетѣ прибылей с предпріятій.

Но и в эти наши выводы надо внести существенную поправку. В дѣйствительности чистый доход от предпріятій меньше. Въдѣ в расходам на содержаніе предпріятій слѣдует еще причислить уплату процентов и погашенія по

займу на предпріятія, т. е. 15—20 т. р. Тогда окажется, что предпріятія г. Хабаровска не давали прибыли не только в 1907 г., но и в 1908, 1909 г.г. Лишь 1910 г. оказывается удовлетворительным. Таким образом, дѣйствительное подкрѣпленіе городских средств получаютсѣ от предпріятій, в сравненіи с их валовым доходом, довольно скромное, вѣрнѣе, самое незначительное.

К тому же, нужно оговориться, что мы исчисленіе прибыли от предпріятій не связывали с отчисленіями в амортизаціонный

*) Обыкновен. доходы минус расходы по предпріятіям.
**) Убыток.

фонд, который в правильно поставленном городском хозяйствѣ (обр. г. Рига) должны производиться, что в значительной мѣрѣ уменьшает чистую прибыль

Насколько может измѣниться картина финансовых результатов эксплуатаціи предприятий, если учесть амортизацію,—этот вопрос будет предметом обсуждения одной из слѣдующих наших статей.

Разсмотрѣвъ доходы города, мы можем теперь опредѣленно сказать: р ст обыкновеннаго бюджета увеличивался за счет роста

однѣнчнаго сбора и поступлений с городских имуществ; высота полнаго бюджета зависѣла в значительной мѣрѣ от поступлений из запаснаго капитала.

Что бы закончить разсмотрѣніе бюджета г. Хабаровска, нам остается еще познакомиться с финансовыми результатами его хозяйства.

Если сравнить всѣ расходы города со всѣми его доходами, то получим слѣдующія данныя:

	Г о д ы.			
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Расходы в тыс. рубл.	468,9	445,4	479,9	588,9
Доходы в тыс. рубл.	465,4	386,1	427,6	539,5
Своб. остатк (+), дефиц. (—)	+ 1,5	—59,3	—52,3	+ 5,6

из которых видно, что свободные остатки получаютъ в 1907 и 1910 г.г. на общую сумму в 7,1 тыс. руб. и дефициты—в 1908 и 1909 г. на 111,6 тыс. руб.

Здѣсь позволительно спросить себя, правильно ли—по существу, а не формально—считать свободным остатком по исполненіи смѣты эти 1,5 тыс. руб. и 5,6 тыс. руб., относимые в запасный капитал, когда в течение года из того же запаснаго капитала на нужды смѣты было взято 165 тыс. руб. и 61 тыс. руб.? Я-бы отвѣтил:—нѣт. Я-бы

сказал: в 1907 г. из запаснаго капитала взято не 165 тыс. руб., а 163,5 тыс. руб. (и ничего в него не вложено), в 1910 г.—не 61 тыс. руб., а 54,4 тыс. руб.

Если же мы обратимся к обыкновенным доходам и расходам и учтем переходныя суммы, памятуя, что как излишки, так и дефициты по обыкновенному бюджету и чрезвычайному имѣют различное финансовое значеніе, то получим нѣсколько иные результаты:

	Г о д ы.			
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Расходы в тыс. рубл.	322,9	352,2	398,6	417,4
Доходы в тыс. рубл.	261,8	273,2	300,9	373,4
Дефициты в тыс. рубл.	61,1	79	97,7	44

которые еще болѣе сгущают неблагоприятное положеніе финансов.

Оказывается, что если бы город не прибѣгал к запасному капиталу, то ежегодно

он имѣл бы крупный дефицит в $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ всего обыкновеннаго бюджета. И если теперь город имѣет дефициты на меньшую сумму, то только благодаря усиленному вни-

чанин городского самоуправления к запасному капиталу, или иначе, замѣняя менѣе понятное болѣе понятным, благодаря усиленной рэспродажѣ городской земли ¹⁾: за четыре года ²⁾ распродано городской земли на 400 тыс. руб.

В результатѣ нашего обзора городского бюджета мы приходим к слѣдующим выводам:

1. Хаос и погрѣшности в отчетности обращают на себя вниманіе.

2. Прирост городских расходов шел, главным образом, на народное образование, на уплату процентов по долгам и на медицинскую помощь населенію.

3. Болѣе половины своих средств г. Хабаровск расходует на народное образование,

медицинскую помощь населенію и на благоустройство.

4. Доходный бюджет города растет, главным образом, за счет оцѣночнаго сбора и валового дохода от предпріятій.

5. Чистый доход от предпріятій до 1910 г. не существовал; в 1910 г.—ничтожен.

6. Увеличеніе расходов покрывается, гл. обр., ростом оцѣночнаго сбора и поступлениями из зап. капитала; сбор с торговли и промышленности не обнаруживает роста.

7. Рост расходов перегоняет рост доходов, вследствие чего получают хроническіе дефициты; дефициты предполагается покрыть зап. капиталом.

8. Запасный капитал составляется путем продажи городских земель.

2. Финансовое положеніе города Хабаровска

—Дополнительными средствами г. Хабаровск пользуется в значительной мѣрѣ и покрывает их запасным капиталом.—Дефициты послѣдних лѣт, образовавшіеся от несоотвѣтствія потребностей средствам для покрытія их,—не покрыты.—Запасный капитал составлялся из сумм, выручаемых от продажи городских земель.—Опасность истощенія запаса городских земель.—Зап. капитал расходуется в $\frac{2}{3}$ на текущія нужды и в $\frac{1}{3}$ на чрезвычайныя потребности.—Занятія городом суммы и их назначеніе.—Чрезвычайный бюджет города и дефекты отчетности.

—Займы на окупающіяся и неоккупающіяся потребности. Приблизительныя данныя о размѣрѣ задолженности г. Хабаровска. —Необходимость системы в городском хозяйствѣ, новых средств и новых людей.

Что прежде всего обращает на себя вниманіе изслѣдователя финансов г. Хабаровска, так это—крайне нецѣлесообразное составленіе бюджета цѣлаго ряда лѣт. Город в слѣшком широкой мѣрѣ пользуется дополнительными средствами. Так, в 1907 г. дополнительные сѣмты были на 166 тыс. руб. или 66% общей годовой сѣмты, в 1908 г.—на 54 тыс. руб. или 17%, в 1909 г.—на 44 тыс. руб. или 12%, в 1910 г.—на 61 тыс. руб. или 14%. Мы знаем, что по закону ¹⁾ дополнительные сѣмты допускаются „единственно в случаѣ необходимости удовлетворенія таких потребностей, которыя нельзя было прецидѣть при составленіи годового

¹⁾ Поэтому вопросы оставляем за собой право указать.

²⁾ В 1907 г.—216,4 тыс. руб.; в 1908 г.—122,7 т. р.; в 1909 г.—14,8 т. р.; в 1910 г.—40,8 тыс. руб. Всего 394 тыс. руб. ■

¹⁾ Пункт 9 прилож. к ст. 140 Гор. Положен. 892 года.

сметы и выполнение коих не может быть отложено до будущего сметного периода". Между тем, если проследить, какия потребности покрывались дополнительными сметами, то можно видеть, что эти потребности можно и должно было предвидеть при составлении общей годовой сметы, тем болѣе, что эти расходы из года в год повторяются. Если вспомнить, что покрываются дополнительные сметы, главным образом, поступлениями из запаснаго капитала, то единственно правильным объясненіем вышеприведеннаго факта будет—*невозможность для городского управленія удовлетворить насущныя потребности с помощью обыкновенных средств и желание, внеся дополнительные сметы, получить возможность, согласно закона ¹⁾ воспользоваться запасным капиталом.*

Путь—несомнѣнно законен. Но целесообразен ли он? Это—вопрос. Нам кажется, что такое пользование запасным капиталом подрывает назначеніе его—страховать городской бюджет на случай неожиданных нарушеній равновѣсія при исполненіи сметы. Этот факт нам кажется неправильной практикой; тем болѣе, что свободное пользование суммами запаснаго капитала является с одной стороны причиною дефицитов, с другой—способом сокрытія их.

Здѣсь мы подходим к двум важным вопросам: 1) к вопросу о дефицитах и 2) к вопросу о запасном капиталѣ.

Как мы уже отмѣтили в предыдущей нашей статьѣ, г. Хабаровск за годы 1907—1910 имѣл свободных остатков на 7,1 тыс. руб., а дефицитов на 111,6 тыс. руб. Дефициты получились, главным образом, от недобора доходов. Для правильнаго рѣшенія вопроса о дефицитах необходимо знать недомыки по главным доходным статьям т. е. суммы, которыя остались в долгу за payableшками и которыя город может еще получить. Но

этого сдѣлать по отчетам нельзя, так как в них нѣтъ соответствующих граф. Остается лишь пожелать, чтобы в будущем онѣ были введены в отчет по примѣру г.г. Москвы и Риги.

Однако, число дефицитных лѣтъ—как-будто и мало (всего два из четырех). Если же учесть, вычтя, отчисления из запаснаго капитала на предвидимыя нужды, то картина иѣняется. Дефицитными окажутся всѣ четыре года и притом на сумму огромную, около 425 тыс. руб. ¹⁾

Из этого подсчета можно признать положеніе финансов города неблагоприятным. Но надо помнить, что указанных цифр еще недостаточно для оцѣнки результатов дѣятельности хабаровскаго городского управленія.

Мы знаем, что дефициты образовались от несоответствія роста доходов, росту расходов. Не избавили город от дефицитов ни повышеніе поступленій в 1909 г. по оцѣночному сбору, ни увеличеніе дохода по предпріятіям.

Чѣм же город покрывал свои дефициты? На этот вопрос не может быть отвѣта, так как дефициты до сего времени не покрыты (см. на 1911 г. показывает их сумму в 104,8 тыс. руб.), хотя для того и существует запасный капитал (на 1 янв. 1911 год состояло 110,6 тыс. руб.), хотя послѣдним и находила возможным покрывать до сего времени, ежегодно, дополнительные сметы.

Из каких же сумм составлялся запасный капитал? Разсмотрѣніе состоянія запаснаго капитала говорит о слѣдующем: на 1 января 1907 г. оставалось зап. капитал. на 59,1 т. р.

¹⁾ К тому же приходится сомнѣваться и в том, насколько по существу правильно считать эти свободные остатки—1,5 и 5,6 тыс. руб. за таковыя. Вѣдь в теченіе года город берет из запаснаго капитала нѣсколько десятков тысяч, а возвращает единицы, но уже в качествѣ свободнаго остатка и считает, что свел год удачно, с избытком.

¹⁾ Раз'ясн. Правит. Сен.—см. Мыш: «Гор. Пол. 1892 г.», стр. 594,600.

в 1907 году	поступило: за прод. земли	200,5	
в 1907	" " из проч. источн.	15,9	216,4 т. р.
в 1908	" " за прод. земли	121,2	
в 1908	" " остат. от 1907 г.	1,5	122,7 т. р.
в 1909	" " за прод. земли		14,8 т. р.
в 1910	" " за прод. земли		40,8 т. р.
Всего			453,8 г. р.

На 1 января 1911 года остаток запаснаго капитала показан в размѣрѣ 110,8 т. р. Отсюда ясно, что за четыре года было истрачено запаснаго капитала на (453,6—110,6) 343,2 тыс. руб. Так как запасный капитал составлялся почти исключительно из сумм, вырученных от продажи городских земель и так как запасным капиталом покрывались ежегодно дополнительные смѣты, то мы смѣем утверждать, что *город в значительной мѣрѣ жил в послѣдніе годы распродажей своего недвижимаго имущества.*

Теперь, когда на Западѣ всѣ городскія самоуправленія стремятся расширить свои земельныя владѣнія, а у нас в Россіи озабочены увеличеніем их в пѣлях благоприятнаго разрѣшенія квартирнаго вопроса, сокращенія земельной спекуляціи и созданія равных культурных учреждений (дешев. дома, сады и пр.)—говорить о значеніи отчужденія, в подобных размѣрах, городских земель не приходится. Здѣсь выдвигается огромной важности вопрос о городском землевладѣніи. И этот вопрос особенно важен теперь, когда городская жизнь растет столь быстрым темпом. Тѣм серьезнѣе слѣдует призадуматься над указанным фактом, что город развитіем своих обыкновенных средств обязан оцѣночному сбору и *доходу от городских* оброчных статей и имуществ, т. е. от городского землевладѣнія. Может ли дальше развиваться в той же степени послѣдній, если постепенно и довольно большими шагами городское землевладѣніе уменьшается,—предоставляем рѣшить читателю. Но может быть, городских земель слишком много? Может быть нужно избавиться от них?

Отвѣтить на эти вопросы мы не в состояніи, так как в городских отчетах не помѣщаются инвентарныя данныя, ни в балансѣ, что дѣлается нѣкоторыми городскими самоуправлениями (СПВ.), ни виѣ его, отдѣльно, что рекомендуется практикой других городов (г. Рига) и теоріей. Остается надѣяться, что городская управа г. Хабаровска в слѣдующих изданіях своих отчетов введет требуемыя живнью измѣненія.

На что были затрачены суммы запаснаго капитала?

Отвѣтив на этот вопрос, мы тѣм самым отмѣтим, вѣрно ли наше предыдущее утвержденіе, основанное на других соображеніях, о том, что город послѣдніе годы жил в значительной степени на запасный капитал.

Рассмотрѣніе только общаго отчета не дает нам отвѣта.

Обратившись затѣм к спеціальным капиталам, мы узнаем, что из 343 тыс. руб. истрачено 223 тыс. руб. ¹⁾ на текущія нужды по смѣтѣ (в том числѣ на постройку школьных зданій—58 тыс. руб.) и 120 тыс. руб. ²⁾ израсходовано, помимо общаго отчета, на постройку гор. водопровода.

Чтобы закончить рассмотрѣніе запаснаго капитала, надо еще прибавить, что к 1 янв. 1911 г., согласно балансу запасный капитал города (110,6 тыс. руб.) лишь в суммѣ 6,1 тыс. руб. лежал в процентных бумагах ³⁾, остальная часть его, остается думать, ушла на покрытие текущих расходов города.

¹⁾ 1907 г.—111 тыс. руб.—58 тыс. руб., 1908 года—54 тыс. руб.

²⁾ 1907 г.—54 тыс. руб.; 1908 г.—66 т. руб.

³⁾ См. отч. 1910 г., стр. 36 и 37.

Теперь перейдем к рассмотрению еще нескольких специальных капиталов и сумм, что поможет нам ориентироваться в финансовых результатах деятельности хабаровского городского управления.

Если взять в руки отчет за 1910 год и заинтересоваться, на что город употребил 100 тыс. руб., пожертвованных Т. Д. Пыльков с Б-ми¹ на устройство высшего учебного заведения, то ничего не удастся узнать. Это лишний раз подтверждает, что отчеты города страдают крупными дефектами. Употребив некоторые усилия, можно в отчетах за 1907, 1908, 1909 г.г. найти, что эти 100 тыс. руб. городом временно позаимствованы и израсходованы на постройку городского дома. Надо отметить, что этот долг города до сего времени и не начал погашаться.

По балансу за 1910 г. видно, что израсходовано на постройку городского дома 252 тыс. руб. Если обратиться опять-таки к отчетам за предыдущие годы, то можно установить², что в эту сумму входят: 1) 18,8 тыс. руб.—деньги, выданные авансом подрядчику под доставку кирпича, неоплаченного;—эту сумму нельзя вводить в стоимость по тройки дома, как общий убыток от нехозяйственности; 2) 31,6 тыс. руб.—убытки по реализации займа под залог городских имуществ в 150 тыс. руб. в Ярославско-Костромском земельном банке. Многим общественным деятелям г. Хабаровска вероятно и неизвестен этот крупный убыток, отнимающий свыше 20% суммы займа, потому что ни в отчетах, ни по балансам он прямо, как таковой, не показан³. Уже отсюда ясно,

¹ См. отч. 1909 г., стр. 43.

² Лишь в отчете за 1909 г., в балансе по п. зане в активе: «постройка городского дома—252 тыс. руб. и в сводках прибавлено: сумма ота уволчилась против действительной стоимости дома при числении р. 31,631,77 к. понесенных убытков при реализации займа в Ярославско-Костромском Зем. Банке и р. 18,801,72 к. неоплаченных с постройки числящихся за подрядчиком Горюховым».

³ См. отч. за 1909 и 1908 г.г., стр. 40 и 13.

что заем в 150 тыс. руб. заключен на весьма тяжелых условиях.

Переходя к другому специальному капиталу, другому городскому долгу, в 200 тыс. руб.—правительственная ссуда городу на устройство водопровода сроком на 20 лет из 4%, а в случае просрочки взносов из 6%, начиная с 1 октября 1907 г., надо и здесь отметить, что городом еще ни одного платежа по оной ссуде сделано не было. Таким образом, к 1 янв. 1911 года накопилось уже около 47 т. р. (см. смѣту на 1911 г.) невыплаченных процентов и погашения на заем в 200 тыс. руб. И это—в течение трех только лет.

Правительственная ссуда затрачена была полностью на постройку водопровода, который потребовал кроме того еще 189 тыс. руб., покрытых, насколько мы могли выяснить, таким образом: 120 тыс. руб.—из запасного капитала (в 1907 и 1908 г.г.), 36,5 тыс. руб.—из «возстановленного кредита», 22,6 тыс. руб.—из общих городских средств и 10,24 тыс. руб.—осталось уплатить.

Таким образом, постройка городского водопровода обошлась в 400 тыс. руб.

Из специальных сумм обращает на себя внимание 86 тыс. руб., израсходованных на постройку гор. больницы и покрытых 8 тыс. руб. из специального капитала и 78 тыс. руб. из общих городских средств, так как предположенной выручки от продажи некоторых городских участков не оказалось. Как видите, и здесь город склонен строить за распродажей земель. Обращает на себя внимание и позаимствованная из Русско-Китайского Банка в 40 тыс. руб. впрямь до получения из Ярославско-Костромского Земельного Банка 150 тыс. руб. Последние были получены, но долг Русско-Китайскому Банку не только не погашен, но к 1 янв. 1911 г. возрос почти вдвое, до 74,4 тыс. руб.

Из нашего краткого обзора специальных капиталов и сумм можно вывести, что зай-

мы, в большинстве, не погашаются, но приращаются, что значение для города специальных капиталов, этих чрезвычайных источников—огромно, что чрезвычайные расходы города покрываются не только займами, но в значительной мѣрѣ запасным капиталом и из общих городских средств. А между тѣм в общем отчетѣ они не показываются; счет же специальных капиталов весьма мало дает. И это тѣм болѣе странно, что часть расходов одностороннаго характера (постройки) показывается в общем отчетѣ, что на эти, непоказанные в общем отчетѣ, расходы тратится часть общих средств.

Вот почему оказывается трудным произвести точный учет чрезвычайнаго расхода г. Хабаровска. А между тѣм, во всяком хозяйствѣ, общественном или частном, болѣе или менѣе строго различаются расходы обыкновенные и чрезвычайные. К первым принадлежат расходы на удовлетворение постоянных, текущих потребностей, ко вторым—расходы на экстренные, в общественном смыслѣ этого слова, надобности и на капитальные затраты. Это различіе имѣет важное практическое значеніе, так как при правильном веденіи хозяйства обыкновенные расходы всегда должны покрываться обыкновенными доходами, а чрезвычайные расходы, предназначенные на производитель-

ные дѣла, могут, обыкновенно, без ущерба для финансовой устойчивости хозяйства быть производимы за счет займов.

Приблизительный подсчет *) чрезвычайных расходов г. Хабаровска за четыре года (1907—1910) дает цифру 932 тыс. руб. при общем бюджетѣ за тѣ же годы в 1, 574 тыс. руб., или 59% бюджетных расходов. Из этих расходов в бюджетѣ показаны лишь около 200 тыс. руб. Слѣдовательно около 44% ($= \frac{700}{1600}$) всего бюджета не показывается в общем отчетѣ, или иначе почти 1/3 ежегодных расходов не показывается в общем отчетѣ. Столь высокий процент въ бюджетных расходах невольно требует разрѣшенія вопроса о внесении чрезвычайных расходов в общія сметы и отчеты; тѣм болѣе, что практика видных городских самоуправлений пришла к признанію необходимости этого **).

Говоря о чрезвычайных расходах, мы должны коснуться и вопроса о их покрытіи, т. е. вопроса о чрезвычайных доходах, займах.

И здѣсь нам приходится считаться с тѣм характером городских отчетов, который весьма и весьма далек от совершенства.

Значеніе в городском бюджетѣ доходов

*) Нев. раб. по постройкам в общем бюджетѣ—189,8 тыс. руб.

Из зем. кап. (постр. водопр.) въ бюджета—	120	»	»
„ „возстан. вр.“ (постр. водопр.)	36,5	»	»
„ „ „ „ (постр. дома)	11,7	„	„
„ кап. „Плянков с Б-ми“ въ бюджета	100	„	„
„ Ярославско-Костр. Банка въ бюдж.	150	„	„
„ правит. ссуды въ бюдж.	200	„	„
Постр. йка больницы из общ. гор. ср.	78	„	„
„ телефона „ „ „ „	46	„	„
			932 тыс. руб.

**) См см. г. Петербурга на 1911 год.

чрезвычайных от займов долго- и краткосрочных, задолженность города—опредѣлится по гор. отчетам затруднительно. Хочется вѣрить, что в будущем городская управа г. Хабаровска, слѣдуя примѣру других русских городов, покажет в своих отчетах *задолженность города*. Знать ее, знать ее характер—крайне необходимо. Только тогда можно будет судить о кредитѣ города; только тогда можно будет утверждать, заняты ли деньги на производительныя потребности, которыя в дальнѣйшем сами себя окупят и принесут городу доход или на непроизводительныя, которыя ложатся тяжелым бременем на городской бюджет на многіе годы.

Вполнѣ понятно, что городу легче найти кредит на производительныя цѣли, напр. на вѣншее благоустройство—сооруженіе улиц, освѣщенія, водопровод и пр., потому что эти затраты города создают новый источник дохода, потому что эти затраты повышают цѣнность и доходность недвижимостей. А эти новыя цѣнности служат источником для по- ваго дохода города. Издержки города на канализацію, водопровод, — не говоря уже о возможности для города, повысив таксу, по-

лучать значительный чистый доход (явленіе осуждаемое и наукой и жванью не только Зап. Европы ¹⁾), эти издержки дают возможность строить четырех-пяти этажные дома там, гдѣ равнѣ это было невозможно, так как доставка воды и удаленіе нечистот с устройством водопровода и канализаціи дѣлается простым. Естественно, что от подобных сооружений возрастает цѣнность окружающей земли,—новый финансовый источник города!

Другое дѣло найти кредит на издержки иного порядка—на народное образованіе или приарбіе бѣдных или медицинскую помощь. Эти издержки себя не окупят. Народ, правда, сдѣлается образованнѣе, его труд, правда, будет продуктивнѣе, по все это не связано с опредѣленным мѣстом.

Как же нам узнать, какова задолженность г. Хабаровска? На что истрачены занятыя средства?

Попытаемся отвѣтить на эти вопросы на основаніи разбора даных по счету специальных капиталов и по балансам, требующим, к слову, значительнаго упорядоченія.

С большей или меньшей точностью слѣдующая таблица покажет, насколько приблигал город к займам и какова его задолженность.

В тыс. руб. к 1 января:	Задолженность г. Хабаровска.			
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Займы долго и краткосрочные	200	339	542	577
Прочіе долги города (неупл. погаш. и % по ссудам, затр. из зап. кап., невыпл. расх., кредит, пер. сумм.)	—	189	270	292
Дефициты	+ 2	— 59	— 52	+ 20
Всего	198	587	864	849

¹⁾ Вот мнѣніе Гор. Управы г. С.-Петербурга: «увеличеніе платы за воду, могущее дать превышеніе доходов, нежелательно, как в санитарном отношеніи, так и с точки общей финансовой политики города, ибо без крайней необходимости недопустимо увеличеніе обложенія такого предмета, первой необходимости, как вода». См. изв. СПб. Г. Д. № 15, 1908 г. стр. 237.

Мы видим, что задолженность по займам возрасла почти в три раза. Конечно, из этого роста никаких других выводов пока нельзя сдѣлать, кромѣ того, что в займам город теперь прибѣгает в большей мѣрѣ, чѣм раньше.

Но может быть город затратил деньги от займов на некупающіеся расходы?

Из отчетов немислимо точно отвѣтить на этот вопрос. Можно только сказать, что расходы на постройку гор. водопровода и доходнаго городского дома—являются безусловно окупающимися и что эти расходы отняли главную часть сумм от займов. А так как уплата процентов и погашенія по займам все же не производится, то остается еще раз подчеркнуть, что, значит, потребности города не соответствуют источникам для покрытія их.

К тому же, мы знаем, что за эти годы город затратил порядочную сумму на постройку школьных зданій и больницы, издержки некупающіеся.

Однако, неблагоприятным для финансов должно быть признано то, что „прочіе долги“ города все возрастают. Этот факт является опасным для будущих лѣт. К тому же мы знаем, что долги по займам не уменьшаются, а увеличиваются: долг по правительственной ссудѣ в 200 тыс. руб. не только не уменьшился, но вслѣдствіе неуплаты процентов и погашенія повысился.

Точно также и позанмствованіе из кап. „Цянкова с В-ми“ в 100 тыс. руб.; точно также и занятія на короткое время у Русско-Китайскаго Банка 40 тыс. руб., достигшіе теперь 74 т. руб. Точно также и заем на тяжелых условіях у Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка почти не уменьшился.

Итак, что же мы видим?—Задолженность растет. Займы не погашаются. Дефициты не погашаются. Городскія предпріятія не дают чистаго дохода. Рост расходов переполяет рост доходов. Зипас-

ным капиталом пользуются на текущія нужды. Безшабашно распродаютъ городскія имущества. Превычайшія потребности удовлетворяются воп смоты и помимо отчета. Балансы искусственно сводятся. — Вот что мы знаем.

А это вынуждает нас признать *финансовое положеніе города неблагоприятным.*

Надо еще прибавить, что городу предстоит большія затраты на благоустройство. Всѣми чувствуется необходимость устройства мостовых, канализаціи и т. д.

Встает вопрос о городском кредитѣ.

Разсмотрѣвъ финансовое положеніе г. Хабаровска, мы отнюдь не считаем его положеніе крайне тяжелым. Нѣтъ. Мы увѣрены,— при умѣлом веденіи финансоваго хозяйства город найдет возможность своевременно оплачивать проценты и погашать займы, получить дешевый кредит и не растрачивать городское имущество.

Но финансовый кризис несомнѣнно существует.

А потому городским дѣятелям слѣдует обратить вниманіе на пройденный путь, не закрывая глаза на дѣйствительность и не страшась ея *).

Необходима система в удовлетвореніи городских потребностей, а не случайное удовлетвореніе излюбленных из них, напр. нар. образованія, тогда как другія, напр. благоустройство, остаются непокрытыми, зіяя мрачными провалами, опасными для жизни, незамощенными пространствами, зловонными потоками.

Печально, что у города долги под высокіе проценты и под залог гор. имущества, что не соответствует достоинству города,—надо замѣнить дорогой заем—болѣе дешевым.

И при всем том нельзя забывать, что в одном кредитѣ—есть спасенія. Нельзя за-

*) Нам думается, далеко не лишне было бы набрать на среди гласных Гор. Думы особую комиссію и поручить ей обслѣдовать финансовое положеніе г. Хабаровска. А. С.

бывать, что потребности города растут быстрее, чѣм его доходы, что источники средств почти нездѣ использованы полностью, что при таком несоотвѣтствіи между средствами и нуждами города, послѣдній не только не получает пособій, субсидій от государства, но является данником его, затрачивая все увеличивающіяся суммы на содержаніе полиціи, перевооруженіе ея, постройки домов для нея и т. п. В распоряженіи города остаются два средства для усиленія «обыкновенных» доходов: переоцѣнка недвижимых имуществ и развитіе доходных предпріятій, но преувеличивать значеніе этих источников нельзя. Вѣдь переоцѣнка есть ничто иное, как усиленіе обложенія, на что едва ли особенно склонны нивѣвые составы городских дум. К тому же обція переоцѣнка могут быть производимы лишь периодически, что не дает непрерывнаго увеличенія доходов. И то сказать—недвижимыя имущества

уже в достаточной мѣрѣ обложены государственными и мѣстными сборами.

Что же касается доходов от предпріятій, то город не может эксплуатировать их, руководясь принципом наибольшей прибыли, так как это будет налогом на самые необходимые предметы потребленія (воду, мясо), который падет тяжелѣе всего на неимущіе классы населенія.

Новые источники средств—вот в чем и Хабаровск, как и весь русскіе города, нуждается. Освобожденіе от обязательных расходов на правительственныя учрежденія, войска и полицію—вот что нужно русским городам. Организация городского кредита—вот что необходимо нашим городам.

Но прежде всего нужны новые люди, новые работники, которые знали бы и любили городское дѣло, дѣло общественное.

А. С. Сыротов.

Хабаровск, 9 ноября.