

1822  
91(06)(54Прим.)  
✓ 28613 1138-0  
Г 352  
Проверено  
1950 г.  
0 ✓

# ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1894—1895 г.г.



Г. ХАБАРОВСКЪ.

Типографія Канцелярнн Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

1897.

# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.  
за 1894 и 1895 годы.

По порученію Совѣта, имѣю честь доложить Вамъ, Милостивые Государи, отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за весь періодъ его существованія, т. е., съ момента возникновенія Отдѣла, въ концѣ 1893 г. до 1896 г. Такой срокъ для первой отчетности принятъ Совѣтомъ потому, что, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, вызваннымъ новизною дѣла, отчетъ за первый годъ существованія Отдѣла не было представлено, между тѣмъ какъ въ жизни нашего юнаго Общества, несомнѣнно, имѣется не мало такихъ фактовъ, занести которые, хотя бы вкратцѣ, на страницы его скромной исторіи болѣе чѣмъ желательно.

По, прежде чѣмъ приступить къ такому историческому очерку, считаю долгомъ присовокупить, что постановленіемъ Совѣта, отъ 10 декабря 1895 г., было рѣшено годовую отчетность о дѣятельности Отдѣла представлять вниманію Общаго Собранія въ вышнѣйшій день, т. е., въ день годовщины officialнаго учрежденія его.

Подробное описаніе возникновенія Приамурскаго Отдѣла приложено къ № 19 „Приамурскихъ Вѣдомостей“ за 1894 г., поэтому Совѣтъ считаетъ возможнымъ ограничиться только краткими указаніями на тѣ моменты, которые, несомнѣнно, въ лѣтописяхъ Отдѣла должны занять видную роль. Въ числѣ такихъ моментовъ нельзя не упомянуть о назначеніи, въ 1893 году, на постъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Лейтенанта С. М. Духовскаго. Его Высочайшесходительство, какъ только

получилъ указанное назначеніе, будучи еще въ Петербургѣ, вошелъ въ предварительные переговоры съ Вице-Предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, П. П. Семеновымъ о возможности и цѣлесообразности открытія въ Приамурскомъ краѣ ученаго органа и нашелъ въ лицѣ этого ученаго дѣятеля полное сочувствіе въ задуманномъ дѣлѣ. Тотчасъ же, по прибытіи своемъ во вѣренныи ему край, Сергій Михайловичъ старался вездѣ и всегда, на сколько позволяли ему прямыя его служебныя обязанности, распространять идею объ учрежденіи въ краѣ научнаго общества, съ болѣе широкими правами и задачами, чѣмъ бывшее въ то время во Владивостокѣ Общество изученія Амурскаго края. При его стараніяхъ къ болѣе скорому осуществленію задуманной идеи и при содѣйствіи нѣкоторыхъ, сочувствующихъ ему, лицъ, въ числѣ которыхъ Совѣтъ считаетъ долгомъ упомянуть В. Н. Радакова, мысль объ организаціи ученаго общества, уже къ концу 1893 г., почти дошла до болѣе или менѣе опредѣленныхъ результатовъ. 14 октября 1893 г. была послана первая депеша въ Петербургъ Вице-Предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а 20 ноября того же года въ Совѣтъ этого Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, состоялось постановленіе, давшее первый надежный толчекъ къ быстрому осуществленію задуманнаго дѣла. Не ожидая разрѣшенія вопроса о положеніи и ежегодной субсидіи зарождавшемуся новому, какъ называли потомъ, Приамурскому Отдѣлу, въ декабрѣ того же года состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ, на первоначальное обзаведеніе его, 10 тыс. рублей. При такихъ условіяхъ Главный Начальникъ края С. М. Духовской, 30 января 1894 г., созвалъ въ Хабаровскѣ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этому благому начинанію, каковыхъ тогда набралось до 93, и подѣлился съ ними такими радостными извѣстіями изъ Петербурга.

Получивъ, ассигнованныя по Высочайшему повелѣнію, 10 тыс. руб., на первоначальное устройство въ Приамурскомъ краѣ ученаго общества, Его Высочайшее повелѣніе, С. М. Духовской созвалъ, 10 апрѣля, снова всѣхъ, пожелавшихъ быть учредителями такового, и предложилъ имъ избрать изъ среды своей, лицъ для организаціи и временнаго управленія дѣла, являющагося въ непродолжительномъ времени открыться, Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Временное правленіе, названное тогда Распорядительнымъ Комитетомъ, на обязанности котораго было возложено учредителями все, что только относилось къ организаціи ожидаемаго Отдѣла и его учреждений, было избрано въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Н. И. Гродековъ, бывший тогда еще въ предѣлахъ Европейской Россіи, Правитель дѣлъ С. А. Монковскій и членами Распорядительнаго Комитета: В. Н. Радаковъ, П. О. Александровъ, Н. В. Завьяловъ, П. И. Гладышевъ, Н. З. Тумковскій, П. П. Шамкевичъ, В. В. Перфильевъ, В. К. Поповъ, М. С. Веденскій, В. И. Покотило, К. Г. Гемпельманъ, М. А. Назарьевъ, С. В. Захаровъ и А. В. Олсуфьевъ.

Главное активное участіе въ дѣлахъ Отдѣла принималъ въ то время С. А. Монковскій, совмѣстившій въ себѣ Правителя дѣлъ, Казначей, Директора музея и Библіотекаря учреждаемаго Общества.

Къ этому времени дѣятельность нѣкоторыхъ изъ учредителей была проявлена во многихъ отношеніяхъ и, поистинѣ, заслужила право на занесеніе ея на страницы 1-го отчета. Такъ, подъ опытнымъ руководствомъ В. Н. Радакова и при дѣятельномъ участіи С. А. Монковскаго, были собраны, изъ имѣвшихся на мѣстѣ коллекцій, музей, обставленъ необходимою мебелью и принадлежностями и помѣщенъ въ зданіи аптечнаго склада. Въ основу музея легли коллекціи, собранныя покойнымъ Барономъ А. Н. Корфомъ, который, задолго до смерти, лелѣялъ мысль объ учрежденіи мѣстнаго музея. Къ веснѣ 1894 года сформированіе музея достигло такихъ результатовъ, что представлялась возможность открыть его для пользованія публики, что и сдѣлано было, послѣ торжественнаго молебствія, 19 апрѣля 1894 г. На ряду съ музеемъ и въ томъ же помѣщеніи было положено основаніе и библіотеки пожертвованными книгами.

Одною изъ первыхъ заботъ избраннаго временнаго Распорядительнаго Комитета было устройство своего собственнаго помѣщенія для музея и библіотеки. Главными дѣятелями по этой части были: тотъ же В. Н. Радаковъ, П. О. Александровъ и С. А. Монковскій, составившіе, по порученію Распорядительнаго Комитета—Строительную Комиссію, въ распоряженіе которой и были предоставлены отпущенныя, по Высочайшему повелѣнію, 10 тыс. руб.

Не была упущена изъ виду и главная изъ функций всякаго ученаго общества—это общародованіе, путемъ печати,

свѣдѣній по изученію страны. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ еще раньше, чѣмъ послѣдовало официальное учрежденіе Отдѣла. Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета, отъ 10 апрѣля, Главный Начальникъ края, предложивъ на разсмотрѣніе вопросъ объ изданіи записокъ Отдѣла, заявилъ, что въ виду крайней недостаточности мѣстныхъ типографскихъ средствъ, имъ отправлена въ Петербургъ первая статья, для I тома записокъ. Н. А. Крюкова: „Нѣкоторыя данныя о положеніи рыболовства въ Приамурскомъ краѣ“. Эта статья и составила 1-й вып. I тома записокъ. Изъ протокола того же засѣданія комитета видно, что въ первомъ же томѣ записокъ предполагалось напечатать слѣдующія статьи: П. П. Шимкевича—а) „Инвентарь ламайского культа въ 32-хъ дацанахъ Забайкальской области“ и в) „Административное распредѣленіе и статистическія свѣдѣнія объ инородцахъ Забайкальской области“; А. В. Олсуфьева—„Исслѣдованіе Анадырской округи“ и Р. І. Юргенсона—„О судоходномъ состояніи р. Амура съ притоками“.

Къ сожалѣнію, статьи П. П. Шимкевича, какъ требовавшія нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій, чего нельзя было сдѣлать за отсутствіемъ автора, не были отправлены въ Петербургъ для напечатанія, почему матеріаломъ для 2-го вып. I тома записокъ, нынѣ уже отпечатаннаго въ Петербургѣ, послужили рукописи Р. І. Юргенсона и А. В. Олсуфьева, причемъ эта послѣдняя была дополнена статьею А. Г. Рождественскаго „Матеріалы къ изученію типа чукчей и ламутовъ“, составленною имъ на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ рукописи Олсуфьева. Хотя статья П. П. Шимкевича, по указаннымъ причинамъ, и не появилась въ печати, но тѣмъ не менѣе вопросы, затронутые ими, настолько важны и, для полноты изслѣдованій края, настолько желательны, что администрація Отдѣла не терпѣтъ надежды освѣтить ихъ, при участіи того же автора, путемъ печати, впоследствии.

Далѣе, Распорядительный Комитетъ вошелъ въ сношенія съ Губернаторами областей и начальниками сѣверныхъ округовъ о доставленіи ими статистическихъ свѣдѣній по населенію и другимъ отраслямъ знанія, обработка которыхъ была поручена Н. А. Крюкову. Было сдѣлано обращеніе къ Директору Главной физической обсерваторіи, отъ котораго получено полное обѣщаніе въ содѣйствіи, какъ по обработкѣ собраныхъ свѣдѣній, такъ равно и по устройству метеорологическихъ станцій въ Приамурскомъ

краѣ. Собираніе и обработка метеорологическихъ данныхъ были поручены П. П. Гладышеву. Возобновивъ нѣсколько метеорологическихъ станцій, утратившихъ, было, за послѣднее время, свою дѣятельность, Совѣтъ, въ 1895 г., открылъ на Аннинскихъ ключахъ новую, воспользовавшись для этого приборами, присланными, черезъ посредство А. Г. Рождественскаго, изъ Главной физической обсерваторіи.

Повторявшіяся, хотя и не въ сильной степени, нѣсколько разъ въ предѣлахъ Приамурскаго края, явленія землетрясеній подали поводъ къ установленію на нѣкоторыхъ метеорологическихъ станціяхъ приборовъ для измѣренія этихъ явленій. Стѣдствиемъ чего, на средства, ассигнованныя Главнымъ Начальникомъ края, были выписаны 5 сейсмоסקоповъ и разосланы по назначенію. Далѣе, заботясь вообще о всестороннемъ изученіи края и пользуясь для этого всеми подходящими случаями, Совѣтъ учредилъ нѣсколько пунктовъ для наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ и т. п., поручивъ производство этихъ наблюденій г. офицерамъ частей войскъ, размѣщенныхъ во всѣхъ выдающихся пунктахъ края. Завѣдываніе всеми этими наблюденіями было возложено на ген. шт. полковника В. И. Покотило.

Наконецъ, Распорядительный Комитетъ не упустилъ случая воспользоваться командированіемъ въ Сѣверно-Уссурійскій край охотничьихъ командъ, а равно и вообще служебными командировками по краю, дополнивъ ихъ, съ своей стороны, должными инструкціями, направленными къ собиранію свѣдѣній этнографическихъ, антропологическихъ и вообще естественно-историческихъ. Словомъ, можно сказать, то было время, когда во всѣхъ кружкахъ мѣстной интеллигенціи проявлялась готовность и пыскивались средства, способы и возможности къ изученію страны, путемъ сбора и обнародованія различныхъ свѣдѣній по краю. Оставалось только получить официальное утвержденіе Отдѣла, по и это событіе не заставляло долго ждать себя.

2 мая 1894 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. 14 мая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено Положеніе объ Отдѣлѣ, а 19 мая послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ вновь учрежденнаго Отдѣла подъ Его Высочайшее покровительство. Та-

кимъ образомъ, начатое Его Высокопревосходительствомъ С. М. Духовскимъ дѣло и энергично поддержанное его ближайшими помощниками по управленію краемъ, менѣе чѣмъ въ 8 мѣсяцевъ, достигло такихъ результатовъ, что удостоилось стать подъ Высокое покровительство. Совѣтъ отмѣчаетъ этотъ, безспорно, въ исторіи Приамурскаго Отдѣла важный фактъ, который можетъ служить залогомъ, что дѣло и задача его вполне цѣлесообразны и достойны вниманія всего просвѣщеннаго міра. Но этимъ не оканчиваются милости и вниманія къ нашему Обществу Русскаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи.

19 мая Государю Императору благоугодно было дать Свое соизволеніе на пожертвованіе Приамурскому Отдѣлу Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Александрой Юсифовной, съ согласія Ея Августѣйшихъ Дѣтей, части библіотеки въ Бозѣ Почившаго Ея Супруга, Великаго Князя Константина Николаевича. Наконецъ, телеграммою отъ 25 мая, Генераль-Губернаторъ былъ увѣдомленъ объ отправкѣ въ Хабаровскъ книгъ, пожертвованныхъ для публичной библіотеки при Отдѣлѣ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, выразившимъ, при этомъ, свое Монаршее желаніе, чтобы книгами Его могло пользоваться все населеніе. Этотъ фактъ особой милости Государя къ нашему юному Обществу, является, въ то же время, фактомъ особой заботливости Русскаго Монарха вообще о просвѣщеніи своихъ вѣрноподанныхъ, не исключая и тѣхъ, коимъ судьбою опредѣлено быть представителями великой русской націи на дальнемъ востокѣ. Вотъ почему Приамурскій Отдѣлъ гордится тѣмъ, что на долю его выпало занести на страницы своей скромной исторіи такое событіе, которое должно быть запечатлено въ сердцахъ каждаго русскаго, и которое, какъ отрадное явленіе, должно быть передаваемо отъ сердца къ сердцу и изъ рода въ родъ.

14 мая, хотя и было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Положеніе о Приамурскомъ Отдѣлѣ, по свѣдѣнія объ этомъ имѣлись по телеграфу, самое же Положеніе получено еще не было, почему избранная, 10 апрѣля, временная администрація Отдѣла была пока оставлена въ томъ же составѣ.

Въ концѣ іюня прибылъ въ край Его Превосходительство Г. Помощникъ Генераль-Губернатора Н. И. Гродековъ, избранный, заочно, въ заведеніи 10 апрѣля Предѣтелемъ организуемаго При-

амурскаго Отдѣла. Его Превосходительство, на ряду съ прямыми своими служебными обязанностями, по прибытіи въ г. Хабаровскъ, принялъ подъ свое руководительство молодое, только что основанное, ученое общество и съ любовью и преданностью отдался ему, посвящая все свои досуги на служеніе ему.

Одною изъ главныхъ заботъ временнаго управленія Отдѣломъ было составленіе для Приамурскаго Отдѣла Устава и выработки правилъ по завѣдыванію и пользованію библіотекою и музеемъ. Утвержденное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Положеніе о Приамурскомъ Отдѣлѣ было общее для всехъ Отдѣловъ И. Р. Г. О., при чемъ предоставлялось право измѣнить и разработать, сообразно съ мѣстными условіями, параграфы 4, 7 и 8. этого Положенія. Составленіе особаго для Отдѣла Устава было предоставлено особой комиссіей, подъ предѣтельствомъ В. Н. Радакова, изъ членовъ: В. П. Маргаритова, С. А. Монковского, Н. А. Крюкова и В. В. Перфильева. Комиссія, окончивъ свою работу, представила ее, 9 ноября, на разсмотрѣніе Распорядительнаго Комитета, который внесъ ее на заключеніе Общаго Собранія учредителей и на утвержденіе Приамурскаго Генераль-Губернатора, 17 ноября 1894 г. Разработка правилъ для завѣдыванія и пользованія музеемъ и библіотекою впоследствии была поручена особымъ двумъ комиссіямъ; комиссія по библіотекѣ состояла изъ: В. Н. Радакова, С. А. Монковского, В. В. Перфильева, С. В. Захарова и А. Г. Рождественскаго, а комиссія по музею изъ: В. Н. Радакова, Н. А. Крюкова, С. А. Монковского, С. В. Захарова, М. С. Веденскаго, В. В. Перфильева и А. Г. Рождественскаго.

Между тѣмъ, настала пора для сформированія постояннаго управленія Отдѣломъ, взаменъ временнаго. Согласно утвержденнаго для Приамурскаго Отдѣла Устава, постоянное управленіе было названо Совѣтомъ, въ составъ котораго, въ томъ же Общемъ Собраніи дѣйствительныхъ членовъ отъ 17 ноября, были избраны слѣдующія лица: Предѣтелемъ Н. И. Гродековъ, Правителемъ дѣлъ С. А. Монковский, Директоромъ музея В. Н. Радаковъ, Директоромъ библіотеки В. В. Перфильевъ, Казначеемъ Отдѣла М. С. Веденскій и членами: Н. О. Александровъ, П. И. Гладышевъ, П. З. Тумковскій, Н. В. Завьяловъ, С. В. Захаровъ, М. А. Назарьевъ и В. К. Песовъ. Для непосредственнаго завѣдыванія коллекціями музея, въ помощь Директору, былъ избранъ консерваторомъ музея В. В. Радаковъ. Къ сожалѣнію, Правитель

дѣль, С. А. Монковский, столь мною потрудившійся при первоначальной организации Отдѣла, за недостаткомъ свободнаго времени, вслѣдствіе прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, отказался отъ занимаемой имъ должности. На мѣсто его, 20 ноября, былъ избранъ А. Г. Рождественскій. Впослѣдствіи, побуждаемые тѣми же причинами, отказались отъ своихъ обязанностей: Директоръ музея В. Н. Радаковъ, Правитель дѣль А. Г. Рождественскій и консерваторъ В. В. Радаковъ. Въ Общемъ Собраніи, 16 мая 1895 года, на должности Директора музея и Правителя дѣль былъ избранъ В. П. Маргаритовъ. Должность консерватора оставалась свободною. За выѣздомъ изъ края С. В. Захарова, мѣсто его въ Совѣтѣ было занято, съ 12 октября 1895 г., П. П. Шимковичемъ, какъ получившимъ большее число голосовъ при выборѣ, 14 ноября 1895 г., кандидатомъ въ члены Совѣта.

### ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.

Къ 1 января 1896 г. личный составъ Отдѣла слѣдующій:

Почетный Покровитель Отдѣла Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Покровитель Отдѣла Приамурскій Генералъ-Губернаторъ С. М. Духовской.

Почетные члены: Статсъ-Секретарь Куломзинъ.  
Генералъ-Маіоръ Кеппенъ.

Предѣдатель Отдѣла и Совѣта Н. И. Гродековъ.

Правитель дѣль В. П. Маргаритовъ, онъ же и Директоръ музея.

Директоръ библіотеки В. В. Перфильевъ.

Казначей Отдѣла М. С. Веденскій.

Члены Совѣта: В. К. Поповъ, Н. В. Завьяловъ, П. О. Александровъ, П. И. Гладышевъ, М. А. Назарьевъ, П. П. Шимковичъ и Н. З. Тумковскій.

Дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла числилось къ январю 1896 г. 181, не считая членовъ филиальныхъ Отдѣленій; изъ нихъ 93 учредителя и 88 вновь поступившихъ.

Членовъ сореvнователей одинъ.

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДѢЛА.

Дѣятельность Отдѣла, за истекшій періодъ его существованія, можно подраздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) по собиранію

свѣдѣній о краѣ и по опубликованію ихъ, или путемъ печати, или въ видѣ рефератовъ въ Общихъ Собраніяхъ членовъ Отдѣла; 2) по устройству музея и публичной при Отдѣлѣ библіотеки; 3) по сооружеію зданія для своихъ учреждений и 4) по отношенію къ своимъ филиальнымъ Отдѣленіямъ.

Въ теченіе отчетнаго періода Общія Собранія Отдѣла созывались 18 разъ. Изъ нихъ 2 были собраны Главнымъ Начальникомъ края, до учрежденія Отдѣла, и носили характеръ чисто совѣщательный, по поводу учрежденія Отдѣла и сформированія временнаго управленія Отдѣломъ. Въ остальныхъ 16 Общихъ Собраніяхъ, помимо чисто административныхъ и хозяйственныхъ вопросовъ, членами Отдѣла были читаны рефераты по различнымъ вопросамъ знанія, имѣющимъ связь съ Приамурскимъ краемъ или въ научномъ или въ бытовомъ отношеніяхъ. Первое сообщеніе было сдѣлано 17 ноября 1894 года А. Г. Рождественскимъ на тему: „Важность антропометрическихъ изслѣдованій“; 28 ноября Правитель дѣль А. Г. Рождественскій прочиталъ докладъ иногороднаго дѣйствительнаго члена Отдѣла П. В. Кириллова о „Тибетско-монгольской медицигѣ“; 1 декабря О. П. Вяземскій, Начальникъ работъ по сооружеію Уссурийской желѣзной дороги, сдѣлалъ сообщеніе „Объ общемъ направленіи конечнаго участка великой Сибирской желѣзной дороги“; 9 декабря Г. А. Савримовичъ, въ поясненіе прочитаннаго имъ, тутъ же, предъ Общимъ Собраніемъ, дневника Начальника Охотской округи г. Херсонскаго, сдѣлалъ сообщеніе объ Ольско-Колымскомъ трактѣ, главнымъ же образомъ, объ общемъ положеніи дальняго сѣвера. Въ томъ же засѣданіи представитель Амурскаго товарищества В. Н. Фефиловъ представилъ вниманію Собранія образцы различнаго рода пушныхъ товаровъ, служащихъ предметомъ мѣновой торговли съ народами сѣвера; 30 декабря было сообщеніе М. Я. Сибирцева на тему: „Настоятельность научной разработки сельско-хозяйственныхъ явленій“; 18 января 1895 г. М. А. Назарьевъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Историческій обзоръ картографическихъ работъ въ Восточной Сибири“; 3 февраля былъ выслушанъ докладъ г. шт. подполковника Стрѣльбицкаго о его путешествіи по Монголіи и Маньчжуріи въ 1894 г.; 24 февраля и 3 марта горный инженеръ Л. Ф. Бацевичъ сдѣлалъ два сообщенія: „О результатахъ изслѣдованій Восточно-Сибирской горной партіи за 1894 г.“; 7 марта было сообщеніе П. П. Шимковича: „Современное состояніе инородцевъ Амурской области и

„бассейна р. Амура“; 17 марта тотъ же П. П. Шимкевичъ доложилъ „Статистическій и бытовой очеркъ маньчжурскаго зейскаго населенія“; 9 ноября, по порученію Совѣта, А. П. Сильницкій представилъ вниманію Общаго Собранія историческую справку: „О заслугахъ казака Семена Дежнева по открытію имъ пролива Беринга“, дополненную впоследствии сообщеніемъ А. Г. Рождественскаго. Послѣдствіемъ этого доклада было постановленіе Общаго Собранія ходатайствовать: 1) о прибавленіи къ названію пролива „Беринга“ слова „Дежнева“, 2) о наименованіи одного изъ судовъ, плавающихъ въ сѣверныхъ моряхъ, именемъ Дежнева и 3) открыть подписку на сооруженіе въ г. Хабаровскѣ памятника Дежневу.

23 ноября тѣмъ же А. П. Сильницкімъ было сдѣлано сообщеніе на тему: „Мѣры, принятія Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири Сперанскимъ, къ улучшенію Гижигинскаго края“; 1 декабря Д. В. Ивановъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: „Основные черты оро-геологическаго строенія хребта Сихоталинь“, при чемъ лекторомъ въ этотъ разъ была изложена первая половина его изслѣдованій, вторая же часть была имъ отложена до начала 1896 г. Въ томъ же засѣданіи Общаго Собранія (1 декабря) П. П. Шимкевичъ демонстрировалъ собранную имъ коллекцію орнаментовъ, употребляемыхъ гольдами для украшенія одежды. 7 декабря П. П. Шимкевичъ сообщилъ: „О шаманствѣ“, послѣ чего приглашенный лекторомъ шаманъ изъ гольдовъ показалъ Общему Собранію весь процессъ камланія; 12 и 19 декабря В. К. Самойловъ сообщилъ о своемъ путешествіи въ Японію и Америку.

Кромѣ этихъ сообщеній въ распоряженіе Отдѣла, для печатанія въ его „запискахъ“, поступили слѣдующія работы: 1) А. В. Кирилова—„Переселеніе въ Амурскую область“; 2) его же—„Корейцы села Благовословнаго“; 3) г. шт. полковника Бѣльковича—„Общій очеркъ движенія 5-ти охотничьихъ командъ 1-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурийскаго края лѣтомъ 1894 г.“; 4) его же—„Дневникъ, веденный во время экспедиціи охотничьихъ командъ по Уссурийскому краю“; 5) г. шт. подполковника Альфгана—„Замѣтка о рисункахъ на скалахъ по р.р. Усури и Бикину“; 6) его же—„Общій очеркъ движенія охотничьихъ командъ 2-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурийскаго края лѣтомъ 1894 г.“; 7) г. шт. полковника Бѣльковича—

„Результаты географическихъ изслѣдованій охотничьихъ командъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ бригадъ лѣтомъ 1894 г.“; 8) П. А. Пасѣкина—„О корейцахъ Приамурскаго края“; 9) г. шт. капитана Грулева—„Описаніе р. Сунгарй“; 10) А. П. Сильницкаго—„Бытъ гиляковъ въ низовьяхъ Амура“; 11) врача Тюшева—„Изъ дневника поѣздки отъ г. Петропавловска до селенія Апа-чи“; 11) И. А. Зиновьева—„Изъ поѣздки по Сунгарй“; 13) Г. Т. Орлова—„О забайкальскомъ омултѣ“; 14) П. Кирилова—„Дацаны въ Забайкальѣ“; 15) И. П. Ювачева—„Сводъ метеорологическихъ наблюденій въ сел. Рыковскомъ, на о. Сахалинѣ“.

Такимъ образомъ, принимая въ счетъ и сочиненія, поступившія въ распоряженіе Отдѣла до его утвержденія, вся дѣятельность его за отчетный періодъ по первой категоріи выразится 18 сообщеніями въ Общихъ Собраніяхъ членовъ и 19 статьями, всего 37 заглавіями, изъ которыхъ нѣкоторыя уже отпечатаны, остальные будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени. Здѣсь не лишнимъ будетъ упомянуть, что, по утвержденію для Приамурскаго Отдѣла положенію, труды его членовъ издаются подъ общимъ заглавіемъ „Записки Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.“ Но, за неимѣніемъ въ г. Хабаровскѣ свободной типографіи, Совѣтъ находился въ большомъ затрудненіи относительно отпечатанія рукописей, почему первыя статьи были отпущены для печатанія въ Петербургѣ, остальные же, по мѣрѣ возможности до начала 1896 г., печатались здѣсь, на мѣстѣ, въ видѣ приложеній къ „Приамурскимъ Вѣдомостямъ“, редакция которыхъ, несомнѣнно, оказала великую услугу Отдѣлу на первыхъ порахъ его существованія. Въ настоящее время труды членовъ Отдѣла печатаются въ типографіи Канцеляріи Генераль-Губернатора и первымъ опытомъ этого изданія, служить книжка „Записокъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.“, т. I. в. IV.

Въ тотъ же отчетный періодъ, Совѣтъ Отдѣла, считая въ томъ числѣ и засѣданія временнаго управленія, бывшаго до утвержденія Отдѣла, собирался 19 разъ. Вопросы, разсмотрѣнные въ этихъ засѣданіяхъ, имѣютъ частью хозяйственный и частью обще административный характеръ. Вопросы, отличавшіеся болѣе сложнымъ содержаніемъ и требующіе, для разработкы, болѣе или менѣе продолжительнаго времени, поручались, для разсмотрѣнія, коммиссіямъ. Такъ, коммиссія по постройкѣ зданія для музея за все отчетное время имѣла 9 засѣданій;

комиссія по выработкѣ Устава для Отдѣла собиралась 3 раза; комиссія по разработкѣ правилъ для библиотеки и музеев имѣла 3 засѣданія.

Чтобы закончить очеркъ дѣятельности Отдѣла по первой категоріи, необходимо упомянуть объ участіи Отдѣла въ дѣлѣ снаряженія экспедицій. Правда, на это дѣло, надо сознаться, Отдѣлъ изъ своихъ собственныхъ средствъ почти не имѣлъ расходовъ. Вся его дѣятельность въ этомъ отношеніи ограничивалась содѣйствіемъ казеннымъ (служебнымъ) командировкамъ, снабженіемъ командируемыхъ лицъ должными инструкціями и вообще приурочиваніемъ его интересовъ къ интересамъ служебнымъ.

Такъ, Совѣтъ принималъ участіе, какъ уже было упомянуто выше, при снаряженіи, въ экспедицію отъ военнаго вѣдомства, охотничьихъ командъ, почему и воспользовался результатами этихъ экспедицій, изложенными въ статьяхъ г. г. Бѣльковича и Альфтана, а также и цѣнными коллекціями, составленными участниками этихъ экспедицій: поручикомъ Кузминнымъ и капитаномъ ген. шт. Леонтовичемъ. Такому же участію и заботамъ Совѣта обязаны сообщенія и статья въ I т. IV в. „Записокъ Отдѣла“ г. шт.-полковника Стрѣльбицкаго: „О Монголіи и Маньчжуріи“. Въ 1894 г., съ большимъ пособіемъ отъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, дѣйствительный членъ Отдѣла П. П. Шимкевичъ совершилъ поѣздку по инородческимъ поселеніямъ бассейна р. Амура и его притоковъ и представилъ въ музей весьма цѣнную коллекцію по этнографіи, истративъ на приобрѣтеніе ихъ, изъ суммъ Отдѣла, только 250 руб. Возвратившись изъ экспедиціи, г. Шимкевичъ представилъ Отдѣлу статью „Современное состояніе инородцевъ Амура и р. Амгуни“ и сдѣлалъ сообщеніе о шаманствѣ и вообще о вѣрованіяхъ инородцевъ, преимущественно гольдовъ. Лѣтомъ 1895 г. А. П. Сильницкій былъ командированъ для разборки архивовъ еѣверныхъ портовъ, хранящихся въ настоящее время въ г. г. Николаевскѣ и Владивостокѣ. Результатами этой командировки были выше указанная статья и сообщенія г. Сильницкаго. Нельзя обойти молчаніемъ, къ сожалѣнію несостоявшейся, экспедиціи для изслѣдованія Хингана. Вопросъ этотъ былъ намѣченъ И. Р. Р. О. еще при учрежденіи Приамурскаго Отдѣла и былъ темою неоднократной переписки между Генераль-Губернаторомъ и Вице-Предсѣдателемъ указаннаго Общества, П. П. Семшовымъ, находившимъ возможность удѣлать на эту экспедицію до 6.000 р. Экспедицію предполагалось снарядить, лѣтомъ 1895 г., подъ началь-

ствомъ г. шт. полковника Трусова и при участіи М. Я. Сибирцева, которыми были представлены подробныя записки по этому вопросу, по военно-политическія осложненія съ Японіею и Китаемъ, къ сожалѣнію, воспрепятствовали осуществленію этого столь важнаго, въ научномъ отношеніи, предпріятія, почему вопросъ объ изслѣдованіи Хингана остается пока еще открытымъ.

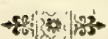
По второй категоріи дѣятельность Отдѣла характеризуется количествомъ №№ въ музеѣ и библиотекѣ, а равно и обстановкой этихъ учреждений.

Къ сожалѣнію, музей Отдѣла въ настоящее время, за неимѣніемъ своего собственнаго помѣщенія, переживаетъ неблагоприятныя, для своего развитія, моменты. При первоначальномъ сформированіи, благодаря любезности г. медицинскаго Инспектора, В. Н. Радакова, музей былъ помѣщенъ въ зданіи аптечнаго склада, гдѣ онъ постепенно развивался и, къ іюлю 1895 г., достигъ такихъ размѣровъ, что занялъ 5 комнатъ. Къ этому времени въ музеѣ числилось: по этнографіи 846 номеровъ, по зоологіи до 400 номеровъ, не считая 15 ящиковъ съ коллекціями насекомыхъ и до 100 банокъ съ спиртовыми препаратами; по минералогіи 100 номеровъ, по петрографіи 268 номеровъ, по ботаникѣ 3 гербарія и до 200 номеровъ дендрологической коллекціи, по антропологіи 8 номеровъ и болѣе 200 номеровъ относящихся къ вѣрованіямъ, обрядамъ и пр. китайцевъ, японцевъ и корейцевъ. Нѣкоторые изъ перечисленныхъ номеровъ содержатъ въ себѣ по нѣсколько десятковъ предметовъ.

Умѣлый порядокъ, заведенный бывшимъ Директоромъ музея В. П. Радаковымъ, сохранился бы и до настоящаго времени. Но въ концѣ іюля помѣщеніе, занимаемое музеемъ, безотлагательно надо было для нуждъ аптечнаго склада; почему Совѣтъ долженъ былъ озаботиться подысканіемъ для музея другаго помѣщенія. Рѣшено было перенести музей, на время, до окончанія постройки своего собственнаго помѣщенія, въ зданіе Канцеляріи Генераль-Губернатора. Такъ какъ при этомъ, въ недалекомъ будущемъ, предвидѣлась вторая переноска—изъ Канцеляріи въ свое собственное помѣщеніе, то Совѣтъ, чтобы избѣжать излишняго порчп вещей, при двойной укупоркѣ и переноскѣ, рѣшилъ сложить въ ящики всѣ коллекціи, могущія храниться въ закупоренномъ видѣ и не предоставлять ихъ для пользованія публики впредь до переноски въ свое собственное помѣщеніе. Перенесенный, въ такомъ видѣ, въ зданіе Канцеляріи Генераль-Губернатора, музей находитъ

ся тамъ до настоящаго времени и, къ сожалѣнію, представляетъ изъ себя складъ предметовъ, неудовлетворяющій своему назначенію. Совѣтъ съ грустью вспоминаетъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что число посѣтителей музея, къ концу пребывания его въ помѣщеніи аптечнаго склада, доходило иногда до 100 въ день, тогда какъ въ настоящее время музей приходится открывать для интересующихся только въ исключительныхъ случаяхъ.

Перечисленное выше количество №№ коллекцій далеко не исчерпываетъ всего богатства музея. Въ вещи, поступившія въ музей съ іюля 1895 г., въ виду тѣхъ же перемѣщеній изъ зданія въ зданіе, складывались въ неразобранномъ видѣ, почему не оказалось возможнымъ не только составить надлежащій инвентарь музейнаго имущества, въ томъ видѣ, какъ того требуетъ отчетность, но даже, въ видахъ благодарности, затруднительно перечислять имена жертвователей. Совѣтъ не ошибется, если скажетъ, что упомянутое выше количество №№ есть только меньшая часть инвентаря, большая же часть его еще не разобрана, а потому и не подлежитъ точному исчисленію. Не вдаваясь въ опредѣленіе цѣнности коллекцій, Совѣтъ считаетъ нужнымъ упомянуть только, что имѣющаяся пока обстановка музея, т. е. мебель, посуда и пр., обошлась Отдѣлу въ 1.460 р., на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ коллекцій израсходовано свыше 500 руб. и пріготовленіе и сохраненіе коллекцій, считая въ томъ числѣ и содержаніе препаратора, обошлось въ 1.352 руб., всего на сумму свыше 3000 рублей.



## О Т Ч Е Т Ъ

### по Николаевской публичной библиотекѣ.

По 1-е мая 1896 года.

Одновременно съ основаніемъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества, Покровителемъ Отдѣла, С. М. Духовскимъ, и Предсѣдателемъ его, П. И. Гродековымъ, находившимся тогда въ Петербургѣ, было обращено усиленное вниманіе на основаніе при Отдѣлѣ и библиотекѣ. Съ этой цѣлью Н. И. Гро-

декозъ, находясь въ Петербургѣ, обратился ко многимъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ съ просьбой о высылкѣ въ библиотечку своихъ изданій и дубликатовъ. Между тѣмъ, 25 мая 1894 г., была получена въ г. Хабаровскѣ Покровителемъ Отдѣла телеграма отъ ст.-секр. Куломзина слѣдующаго содержанія: „Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ пожертвовать для учреждаемой Вашимъ Высокопревосходительствомъ, въ г. Хабаровскѣ, библиотекѣ, около 450 томовъ изъ Собственной Его Высочества библиотекѣ, въ томъ числѣ много книгъ общепользнаго чтенія. О семъ, по порученію Его Высочества, имѣю честь Васъ увѣдомить“ Нѣсколько ранѣе этого было получено извѣстіе о щедромъ пожертвованіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Іосифовной книгъ изъ библиотекѣ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Константина Николаевича.

До тѣхъ поръ библиотечка, временно, помѣщалась вмѣстѣ съ музеемъ Отдѣла, въ одной изъ комнатъ его и состояла всего изъ нѣсколькихъ шкафовъ. Въ виду же полученныхъ свѣдѣній о предстоящихъ щедрыхъ пожертвованіяхъ, а также въ виду того, что Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, жертвуя Отдѣлу Свой книги, изволилъ выразить желаніе, чтобы библиотечка Отдѣла была общедоступной для всѣхъ, временное помѣщеніе библиотекѣ, совмѣстно съ музеемъ, становилось не удобнымъ, велѣдвіе чего предстояло озаботиться пріисканіемъ новаго, болѣе обширнаго и болѣе соответствующаго назначенію -- и вотъ, 6-го декабря 1894 г., въ Высочайшій день Тезоямленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Вънценоснаго Инициатора и, можно сказать, Основателя Николаевской публичной библиотекѣ при Приамурскомъ Отдѣлѣ И. Р. Г. Общества, состоялось скромное торжество освященія зданія библиотекѣ, бывшаго инвалиднаго дома, принесеннаго въ даръ Приамурскому Отдѣлу, по распоряженію Покровителя его, г. Приамурскаго Генераль-Губернатора. Съ этого дня закинула въ стѣнахъ маленькаго зданія лихорадочная работа разборки и разсортировки книгъ, составленіе карточнаго и систематическаго каталоговъ. Въ этой работѣ, помимо Директора библиотекѣ и его помощника, приняли горячее участіе многіе изъ членовъ Отдѣла, пожертвовавшіе не мало личнаго труда и времени. Вотъ имена этихъ лицъ: М. Я. Сибирцевъ, М. М. Ивановъ, А. Г. Рож-



дественскій, Ф. Ф. Савари, А. П. Сильницкій, В. И. Морошкинъ, свящ. О. Черныхъ, Д. П. Казакевичъ.

Между тѣмъ, примѣръ Высокаго Жертвователя послужилъ, такъ сказать, призывомъ, на который откликнулись все, даже самые отдаленные, уголки нашей родины, и скромный пахарь и высокопоставленный царедворецъ, — все спѣшили, воодушевленные примѣромъ своего Монарха, принести посильную лепту на доброе дѣло. Образчикомъ того энтузіазма, съ которымъ все слои русскаго общества откликнулись на доброе дѣло, по примѣру своего Державнаго Вождя, можетъ служить, приводимое въ подлинникѣ, слѣдующее письмо крестьянина Тобольской губерніи Ѳедора Константиновича Соловьева, полученное библіотекой чрезъ Хабаровское полицейское управленіе: „Въ 1894 г. нынѣ благополучно царствующему Государю Императору благоугодно было положить основаніе публичной библіотекѣ въ Хабаровскѣ пожертвованіемъ 638 томовъ книгъ изъ Собственнаго Его Величества книгохранилища. Этому благому начинанію послѣдовали многія лица, учрежденія и общества, предоставивъ упомянутой библіотекѣ 4.645 томовъ, препровожденныхъ въ Хабаровскъ. Сочувствуя вполне, какъ вѣрноподанный, благому дѣлу, а потому представляя при семъ въ 2-хъ томахъ журналъ „Живописное Обзоріе“ за 1894 г. и 6 томовъ полнаго собранія сочиненій Лорда Байрона, имѣю честь почтительнѣйше просить распоряженія Вашего Высокоблагородія о пересылкѣ жертвуемыхъ мною книгъ въ г. Хабаровскъ, т. е. на пересылку ихъ средствъ не имѣю. Крестьянинъ Ѳедоръ Константиновичъ Соловьевъ“.

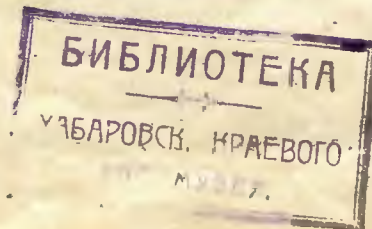
Большинство ученыхъ и административныхъ учреждений, а также и многія учебныя заведенія, по распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Делянова, успѣшили прислать въ библіотеку свои изданія и дубликаты изъ своихъ библіотекъ. Вотъ имена главнѣйшихъ иногородныхъ жертвователей библіотеки: ст.-секретарь А. Н. Куломзинъ, 2) ст.-секретарь В. И. Вешняковъ, 3) тайн. сов. Ѳ. Г. Тернеръ, 4) ген.-лейт. Н. П. Петровъ, 5) ст.-секрет. К. П. Побѣдоносцевъ, 6) тайн. сов. П. А. Фадѣевъ, 7) тайн. сов. Ермоловъ, 8) князь М. С. Волконскій, 9) ген.-адъют. К. Н. Посетъ, 10) тайн. сов. Кобеко, 11) тайн. сов. М. Н. Герсевановъ, 12) д. ст. сов. В. В. Суругинъ, 13) тайн. сов. В. В. Саловъ, 14) Императорская Академія Наукъ, 15) Императорское Русское Историческое Об-

щество. 16) А. С. Суворинъ, 17) А. Ф. Маркъ, 18) д-ръ Флемингъ, 19) И. Л. Тузовъ, 20) Г. П. Сазоновъ, 21) И. Р. Географическое Общество, 22) Общ. любителей естествозн., этнограф. и антропол. и масса другихъ лицъ, имена которыхъ своевременно были опубликованы и которымъ тогда же была принесена благодарность отъ имени Приамурскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

Не мало заботливости и попеченія о нуждахъ библіотеки выказалъ также и Покровитель Отдѣла, г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ, неоднократно приходившій на помощь библіотекѣ въ критическія минуты ея существованія. Пачать съ того, что вся передѣлка бывшаго пивалднаго домика, соотвѣтственно потребностямъ библіотеки, стоившая около 700 руб., была произведена на средства, ассигнованныя г. Главнымъ Начальникомъ края. Затѣмъ, когда помѣщеніе библіотеки оказалось недостаточнымъ, и она находилась въ затруднительномъ положеніи, Сергій Михайловичъ Духовской тотчасъ же пришелъ на помощь, ассигновавъ, разновременно, 1.600 руб. на постройку книжныхъ шкафовъ, которыхъ и сдѣлано въ настоящее время 20 штукъ, поставленныхъ временно въ библіотеку. Наконецъ, С. М. Духовской не разъ приносилъ въ даръ библіотекѣ непосредственно книги, журналы и другія изданія изъ собственныхъ книгъ.

Высокоуважаемый Предѣдатель Отдѣла, Николай Ивановичъ Гродековъ, также неустанно заботится о библіотекѣ, неоднократно жертвуя для этого не только личными средствами, но и личнымъ трудомъ, не жалея времени. Такъ, Н. И. Гродековъ, разрѣшилъ оставить у себя въ квартирѣ нѣсколько книжныхъ шкафовъ библіотеки, съ нѣкоторыми спеціальными отдѣлами книгъ, взялъ на себя и трудъ разборки этихъ книгъ и составленія для нихъ картоннаго каталога, работы весьма кропотливой и неблагодарной, показывая тѣмъ примѣръ членамъ Отдѣла.

Хабаровское городское самоуправленіе также весьма сочувственно отнеслось къ мысли объ устройствѣ публичной библіотеки и изъ своихъ скудныхъ средствъ назначило субсидію Приамурскому Отдѣлу, въ первый годъ, въ размѣрѣ 600 руб., а затѣмъ ежегодно по 300 руб., спеціально на расходы по библіотекѣ. Эти деньги и расходуются, согласно назначенія, исключительно на пополненіе библіотеки, т. е., на выписку новыхъ книгъ и текущихъ періодическихъ изданій. Для этой же спеціально цѣли, въ



1895 году, Председателемъ отдѣла, П. И. Гродековымъ, съ рѣдкой внимательностью и заботливостью относящимся къ библиотекѣ и ея нуждамъ, было пожертвовано, изъ личныхъ средствъ, 200 руб.

Къ 15 февраля 1895 г. былъ законченъ, въ главныхъ чертахъ, трудъ разборки книгъ, составлены временные, писанные, каталоги, и библиотечка открыла свои двери для публики.

Въ первое время, какъ учрежденіе совершенно новое и, такъ сказать, неожиданное для города, библиотечка посѣщалась публикой, сравнительно, не много, но уже чрезъ 2 мѣсяца послѣ открытія она привлекла къ себѣ общее вниманіе публики и въ стѣнахъ читальнаго зала ея уже можно было встрѣтить представителей всѣхъ слоевъ общества, начиная отъ солдата и мѣщанина-ремесленника, до представителей мѣстной интеллигенціи включительно.

Въ продолженіе 14 мѣсяцевъ, т. е., съ 15 февраля по 15 апрѣля, читальный залъ библиотечки имѣлъ 3.276 посѣтителей, т. е., въ среднемъ, 8 посѣщеній въ день.

То же можно сказать и относительно пользованія книгами библиотечки на дому. Ограниченное въ началѣ, число абонентовъ затѣмъ стало быстро возрастать и по настоящее время въ библиотекѣ перебывало всего 247 подписчиковъ. По образованію и общественному положенію своему они распредѣлялись такъ: чиновниковъ 102, мѣщанъ, купцовъ, ремесленниковъ и фельдшеровъ 55, офицеровъ 48, врачей и фармацевтовъ 12, инженеровъ 9, учителей и учительницъ 5, священниковъ 1, учащихся 15 (учащимся книги выдаются по особому каталогу, утвержденному г. Инспекторомъ училищъ).

По отчету, къ маю мѣсяцу 1895 года, въ библиотекѣ состояло всего книгъ 4.471 названіе, въ количествѣ 8.866 томовъ.

По отдѣламъ книги эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число пазанн.	Число томовъ.
1) Беллетристика (русск. и иностр.) .	858	950.
2) Периодич. изданія (рус. и иностр.) .	360	2.193.
3) Педагогія, учебныя пособія .	174	407.
4) Сельское хозяйство, садоводство и огородничество . . . . .	250	385.
5) Этнографія и антропологія . . . . .	192	196.
6) Общее естествознаніе . . . . .	130	202.

7) Медицина и гигиена . . . . .	367	375.
8) Историч. литература, филологія . . . . .	148	312.
9) Географія и путешествія . . . . .	185	633.
10) Статистика . . . . .	290	1068.
11) Физико-математическія науки . . . . .	95	151.
12) Прикладныя науки и ремесла . . . . .	363	637.
13) Военный и морской отдѣлы . . . . .	198	256.
14) Исторія и археологія . . . . .	118	320.
15) Химія, минералогія, геологія . . . . .	122	150.
16) Политическая экономія, финансы, со- ціологія, торговля и промышленность . . . . .	200	260.
17) Богословіе, философія и психологія . . . . .	350	360.
18) справочный отдѣлъ . . . . .	71	80.

Затѣмъ поступили пожертвованія: 1) въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года прибыли книги изъ библиотечки Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, въ количествѣ 60 ящиковъ, въсомъ 598 пудовъ, пожертвованныя библиотекѣ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Юсифовной. Въмѣстѣ съ книгами прибылъ и прекрасный поясной портретъ Его Высочества, писанный масляными красками въ изящной, овальной золоченой рамѣ. Портретъ этотъ также подаренъ библиотекѣ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Юсифовной и въ настоящее время находится въ читальномъ залѣ библиотечки;

2) въ юнѣ мѣсяцѣ того же, 1895, года прибыли книги отъ статсъ-секретаря Куломзина, въ количествѣ 17 ящиковъ, въсомъ 178 пудовъ.

Книги эти въ настоящее время разобраны и распредѣлены по отдѣламъ, при чемъ выбраны изъ нихъ дубликаты, которые, въ количествѣ 3.276 томовъ, разосланы въ филиальныя отдѣленія Общества, для образованія общественныхъ библиотекъ въ г. г. Благовѣщенскѣ и Читѣ, а также въ библиотечку для больныхъ при Хабаровскомъ военномъ полугоспиталѣ, и въ библиотечку Хабаровской приготовительной школы Сибирскаго кадетскаго корпуса.

Вотъ списокъ этихъ книгъ:

1) Въ г. Читѣ, въ распоряженіе Забайкальскаго Губернатора:

- 1) «Журналъ Министерства Народнаго просвѣщенія» 156 кп.  
2) «Русская Старина» . . . . . 152 „

3) «Кіевскія Университетскія Извѣстія» . . . . .	130 „
4) «Revue des deux Mondes» . . . . .	475 „
5) «Военный Сборникъ» . . . . .	39 „
6) «Морской Сборникъ» . . . . .	37 „
7) «Наблюдатель» . . . . .	12 „
8) «Русскій Вѣстникъ» . . . . .	159 „
9) «Вѣстникъ Европы» . . . . .	121 „
10) «Русская Мысль» . . . . .	3 „
11) «Сельское Хозяйство» . . . . .	92 „
12) «Русскій Архивъ» . . . . .	209 „
13) «Книжки Недѣли» . . . . .	18 „
14) «Народная бесѣда» . . . . .	11 „
15) «Братское Слово» . . . . .	21 „
16) «Трудъ» . . . . .	11 „
17) Сборникъ «Нивы» . . . . .	10 „
18) Биографіи—изд. Павленкова . . . . .	12 „
19) Книгъ разнаго содержанія . . . . .	37 „

В с е г о . 1.705 „

2) Въ г. Благовѣщенскъ, въ распоряженіе Амурскаго Губернатора:

1) «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія» . . . . .	180 „
2) «Историческій Вѣстникъ» . . . . .	12 „
3) «Сѣверный Вѣстникъ» . . . . .	12 „
4) «Вѣстникъ Европы» . . . . .	131 „
5) «Русскій Вѣстникъ» . . . . .	68 „
6) «Кіевскія Университетскія Извѣстія» . . . . .	142 „
7) «Русская Мысль» . . . . .	22 „
8) «Revue des deux Mondes» . . . . .	616 „
9) «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей» . . . . .	24 „
10) «Русскій Архивъ» . . . . .	43 „
11) «Русская Старина» . . . . .	12 „
12) Л. Толстого 6 кн., Тургенева—3, Лермонтова—1, Писемскаго—1, Батюшкова—3, Жуковскаго—7, Карамзина—3, разныхъ—5, а всего . . . . .	29 „

В с е г о 1.291 „

3) Въ Хабаровскій военный полугоспиталь, въ бібліотеку для больныхъ:

1) «Чтеніе для солдатъ» . . . . .	110 „
2) «Мірской Вѣстникъ» . . . . .	23 „

В с е г о . 133 „

4) Въ Хабаровскую приготовительную школу Сибирскаго кадетскаго корпуса:

1) «Журналъ для чтенія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній» . . . . .	147 „
--	-------

Всего отправлено книгъ 3.276.

Кромѣ упомянутыхъ двухъ крупныхъ пожертвованій, въ продолженіе всего времени, постоянно поступали, какъ отъ жителей гор. Хабаровска, такъ и изъ другихъ мѣстъ, пожертвованія, о которыхъ своевременно публиковалось въ «Приамурскихъ Вѣдомостяхъ», съ выраженіемъ глубочайшей благодарности, отъ имени Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества. Вотъ имена крупнѣйшихъ изъ мѣстныхъ жертвователей: С. М. Духовской, Н. И. Гродековъ, В. К. Поповъ, гг.: Кирилловъ, Манковскій, Морочкинъ, Савримовичъ, Кукель, Рождественскій, Шимкевичъ, Циммерманъ, о. прот. Протодіаконовъ, Щербина, Буцке, Лапинъ, Ивановъ, Лерхе, Азбукинъ, Неудачинъ, Пророковъ, Казакевичъ, Фелькнеръ, Пановъ, Токмаковъ и друг.

Къ сожалѣнію, книги изъ бібліотеки Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, а также и книги статей-секретаря Куломзина были получены здѣсь безъ какой бы то ни было описи или каталога и, при томъ, въ значительномъ беспорядкѣ, частью даже разрозненныя, что весьма затруднило разборку и приведеніе въ наличность ихъ количества, которое и въ настоящее время можетъ быть опредѣлено только приблизительно, именно, около 20.000 томовъ. Следовательно, въ настоящее время, бібліотека заключаетъ въ себѣ около 25.000 томовъ, не считая 3.276 том. дубликатовъ, разосланныхъ въ отдѣленія.

Изъ этого числа книгъ, распредѣленныхъ уже по отдѣламъ, въ настоящее время находятся въ полномъ порядкѣ, съ готовыми карточными каталогами, слѣдующіе отдѣлы:

1) Беллетристика, съ подѣломъ дѣтскихъ и народныхъ книгъ, заключающая . . . . .	1264 назв. 1645 том.
---	----------------------

2) Географія и путешествія . . . . .	480 назв.	1325 том.
3) Общее естествознаніе . . . . .	508 „	612 „
4) Исторія литературы, языкознаніе, критика, бібліографія и біографія . . . . .	634 „	826 „
5) Исторія . . . . .	455 „	1.226 „
6) Медицина, гігіена и ветеринарія . . . . .	520 „	676 „
7) Богословіе, философія и психологія . . . . .	521 „	575 „
8) Финансы, промышленность, торгов- ли, политич. экономія и соціологія . . . . .	600 „	726 „
9) Сибирскій отдѣлъ . . . . .	225 „	376 „

Послѣдній отдѣлъ, выдѣленный недавно изъ другихъ отдѣловъ, посвященъ исключительно Сибиревѣдѣнію и заключа-  
етъ въ себѣ все, что имѣется въ бібліотекѣ по вопросамъ изу-  
ченія Сибири, по всѣмъ отраслямъ знанія. Отдѣлъ этотъ вы-  
дѣленъ съ цѣлью сгруппировать въ одно цѣлое все, что имѣется  
въ бібліотекѣ по Сибиревѣдѣнію, дабы лица, занимающіяся  
изученіемъ края, могли сразу и легко овладѣть всѣмъ матеріа-  
ломъ, имѣющимся въ бібліотекѣ, не тратя, такимъ образомъ,  
времени на поиски по различнымъ специальнымъ отдѣламъ.

И такъ, по сравненію съ отчетомъ къ маю мѣсяцу прош-  
лаго года, отдѣлы эти увеличились слѣдующимъ образомъ:

1) Беллетристика, дѣтскія и народ- ныя книги . . . . .	408 назв.	695 том.
2) Географія и путешествія . . . . .	295 „	692 „
3) Общее естествознаніе . . . . .	318 „	410 „
4) Исторія литературы, языкознаніе, критика, бібліографія и біографія . . . . .	486 „	514 „
5) Медицина, гігіена и ветеринарія . . . . .	153 „	301 „
6) Богословіе, философія и психологія . . . . .	171 „	— „
7) Финансы, промысл. и торговля . . . . .	400 „	— „

Остальные отдѣлы, хотя уже подобраны, но карточныя ка-  
талоги на нихъ еще не окончены, а потому, въ настоящее вре-  
мя, нѣтъ возможности опредѣлить точно степень увеличенія этихъ  
отдѣловъ.

По отдѣлу беллетристики и дѣтскихъ книгъ уже окон-  
чивается печатаніемъ систематическій алфавитный каталогъ.  
Составленіе же систематическихъ каталоговъ по остальнымъ  
отдѣламъ задерживалось ожиданіемъ прибытія остальной ча-  
сти книгъ изъ бібліотеки Его Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Константина Николаевича и въ настоящее время

имѣется уже въ виду приступить къ составленію и печатанію  
систематическихъ каталоговъ по всѣмъ отдѣламъ. Каталоги эти  
предполагается выпускать для членовъ Отдѣла, въ видѣ прило-  
женій при каждомъ выпускѣ записокъ Отдѣла.

Вслѣдствіе такого быстрого роста бібліотеки, настоящаго  
ея помѣщенія оказалось совершенно недостаточно, а потому, какъ  
уже выше сказано, по инициативѣ и на средства, данныя По-  
кровителемъ Отдѣла, С. М. Духовскимъ, приступлено было къ  
постройкѣ большихъ книжныхъ шкафовъ, которыхъ, въ на-  
стоящее время, и сдѣлано 20 штукъ. Четыре изъ нихъ помѣ-  
щаются въ читальномъ залѣ бібліотеки, 6 шкафовъ, за немѣ-  
нимъ мѣста въ бібліотекѣ, временно помѣщены въ военномъ  
собраніи, восемь шкафовъ, по предложенію Предсѣдателя От-  
дѣла, временно поставлены въ квартирѣ Его Превосходитель-  
ства; остальные два шкафа поставлены въ одномъ изъ помѣщеній  
канцеляріи Генералъ-Губернатора. Подобная разбросанность,  
конечно, весьма неудобна во всѣхъ отношеніяхъ и потому  
весьма не желательна и можетъ быть допущена только какъ вре-  
менная мѣра.

Въ теченіе прошлаго года, а также и въ настоящемъ году,  
въ бібліотекѣ получались, бесплатно, журналы изъ 21 редакціи  
периодическихъ изданій: 1) „Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости“,  
2) „Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости“, 3) „Тобольскія Епар-  
хіальныя Вѣдомости“, 4) „Церковныя Вѣдомости“, 5) „Иркутскія  
Губернскія Вѣдомости“, 6) „Тобольскія Губернскія Вѣдомости“,  
7) „Енисейскія Губернскія Вѣдомости“, 8) „Забайкальскія Област-  
ныя Вѣдомости“, 9) „Степной Край“, 10) „Сибирскій Вѣстникъ“,  
11) „Енисей“, 12) „Восточное Обозрѣніе“, 13) „Амурская Газета“,  
14) „Приамурскія Вѣдомости“ (2 экз.), 15) „Дальній Востокъ“,  
16) „Владивостокъ“, 17) „Вѣстникъ Золотопрмышленности“,  
18) „Извѣстія И. Р. Геогр. Общества“, 19) „Землевѣдѣніе“, 20)  
„Записки Императорскаго Казанскаго Университета“, 21) „Записки  
Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія“.

Кромѣ того выписывались на средства бібліотеки 24  
журнала: 1) „Вѣстникъ Европы“, 2) „Русскій Вѣстникъ“, 3) „Рус-  
ская Мысль“, 4) „Сѣверный Вѣстникъ“, 5) „Русское Богатство“,  
6) „Наблюдатель“, 7) „Русское Обозрѣніе“, 8) „Русская Старина“,  
9) „Историческій Вѣстникъ“, 10) „Вѣстникъ Иностранной Литер-  
атуры“, 11) „Научное Обозрѣніе“, 12) „Книжный Вѣстникъ“,  
13) „Книговѣдѣніе“, 14) „Всемирная Иллюстрація“, 15) „Новь“,

16) „Нива“, 17) „Сѣверъ“, 18) „Стрекоза“, 19) „Недѣля“, 20) „Новости“, 21) „Новое Время“, 22) „Русскія Вѣдомости“, 23) „Русская Жизнь“ (изданіе прекратилось), 24) „Артистъ“ (изданіе прекратилось).

Въ 1896 г. получаютъ въ библиотекѣ тѣ же періодическія изданія, кромѣ прекратившагося «Артиста» и «Русской Жизни» и, кромѣ того, прибавлены 5 дѣтскихъ журналовъ: „Дѣтское Чтеніе“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Родникъ“, „Задушевное Слово“, „Игрушечка“ и еще по одному экземпляру „Русской Мысли“, „Русскаго Богатства“ и „Сѣвернаго Вѣстника“, въ виду усиленнаго требованія на эти журналы.

Кромѣ того, въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года, на собственный средства библиотекы, былъ пополненъ отдѣлъ беллетристики, выпиской русскихъ и иностранныхъ классиковъ, а также и повѣйшихъ русскихъ писателей, всего на сумму триста рублей. Въ текущемъ году также ассигновано было, на пополненіе библиотекы: 300 р. на выписку періодическихъ изданій, 300 р. на пополненіе отдѣловъ беллетристики и дѣтскихъ книгъ и 200 р. на выписку специальныхъ научныхъ изданій. Книги въ настоящее время уже выписаны, но въ библиотекѣ еще не получены и ожидаются въ іюнѣ—іюль мѣсяцахъ.

Для характеристики дѣятельности библиотекы умѣстно привести слѣдующія цифровыя данныя.

За все время дѣятельности библиотекы, т. е., съ 15 февраля 1895 года по 15 апрѣля 1896 года, выручено платы за чтеніе и штрафами съ г. г. подписчиковъ 739 рубл. 95 коп., изъ нихъ къ концу академическаго года Отдѣла, т. е., по 1-е декабря 1895 года, выручено 369 р. 70 к. и съ 1-го декабря по 15-е апрѣля 1896 года 370 р. 25 коп.; за все время взято было изъ библиотекы, для чтенія, 6.192 книги; такимъ образомъ, за каждую прочитанную книгу, въ среднемъ, библиотекы получала 11 коп. Такая, сравнительно, высокая плата объясняется тѣмъ, что нѣкоторые подписчики въ продолженіе мѣсяца пользуются изъ библиотекы 2—3 книгами, подолгу задерживая ихъ, что видно и изъ того, что за послѣдніе 4½ мѣсяца (съ 1 декабря по 15 апрѣля), при 2-хъ недѣльныхъ срокахъ пользования книгами, библиотекы получила 55 руб. 25 к. штрафами, беря по 5 к. за просроченный день, т. е., всего просроченныхъ дней было 1105. При общемъ, настоящемъ числѣ подписчиковъ, въ 150 чел., на каждого подписчика, въ среднемъ, приходится 8 дней просрочки.

Что касается размѣровъ дѣятельности библиотекы, то, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, дѣятельность эта, въ настоящемъ году, увел. ичлась въ два съ половиною раза, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Въ 1895 году, въ теченіе 10½ мѣсяцевъ, выдано было изъ библиотекы 3.037 книгъ, въ среднемъ, въ день выдавалось 10 книгъ. Въ настоящемъ году, за 4½ мѣсяца, выдано 3.155 книгъ, въ среднемъ, въ каждый день, выдавалось 25 книгъ. Изъ общаго числа 6.192 книгъ было взято: по беллетристикѣ 4.196 кн.; журналовъ ежемѣсячныхъ (общее литературныхъ) 949 книгъ, еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ и юмористическихъ изданій и газетъ 431, дѣтскихъ книгъ 315, книгъ научнаго содержанія 301; географія и путешествія (приблизительно) 118 кн., этнографія и антропология 21, сельское хозяйство 28, прикладныя науки 58, медицина 36, общее естествознаніе 16, исторія и археологія 12, педагогія 12 (Сибирскій отдѣлъ былъ выдѣленъ недавно, а потому книги этого отдѣла входятъ въ остальные).

Изъ всѣхъ этихъ цифръ видно, что больше всего читается беллетристика. Изъ отдѣльныхъ авторовъ беллетристики наиболѣе брались—изъ оригинальной: Саліасъ 168 разъ, Крестовскій 121, Михайловъ (Шеллеръ) 89, Потапенко 87, Немировичъ-Данченко 86, Соловьевъ 80, Лейкинъ 78, Толстой Л. 76, Станюковичъ 72, Писемскій 71, Данилевскій 65, Сенкевичъ 60, Чеховъ 44, Тургеневъ 42, Гончаровъ 39, Григоровичъ 35, Щедринъ 29, Гоголь 22 и т. д.; изъ переводной: Диккенсъ 57, Золя 56, Бурже 51, Дюма 50, Додэ 47, Гюго 35, Бьернсонъ 32.

Изъ журналовъ наиболѣе спрашивались: „Русская Мысль“—148 разъ, „Сѣверный Вѣстникъ“—145, „Вѣстникъ Европы“—135, „Русское Богатство“—122, „Наблюдатель“—112, „Русскій Вѣстникъ“—98, „Историческій Вѣстникъ“—95, „Русское Обозрѣніе“—68, „Природа и Охота“—52 и т. д.

Эти цифры, характерныя для русскаго читателя вообще, не представляютъ чего либо особеннаго для Хабаровскаго читателя, въ частности. Приблизительно, то же самое, въ общемъ, цифровое отношеніе получается и въ отчетахъ другихъ, болѣе крупныхъ библиотекъ, имѣющихъ болѣе широкій кругъ читателей.

Для полноты картины дѣятельности Николаевской публичной библиотекы и для опредѣленія степени соответствія ей потребностямъ читателей, недостаетъ еще однихъ цифровыхъ данныхъ, именно—свѣдѣній о числѣ неудовлетворенныхъ библиотечкою

требований читателей, по неизмѣнно въ библиотекѣ требуемыхъ книгъ. Къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія до сихъ поръ не собирались и будутъ внесены только въ отчетъ слѣдующаго года.

Во всякомъ случаѣ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, насколько велика была потребность въ подобнаго рода учрежденіи и насколько назрѣлъ у насъ библиотечный вопросъ. Вопросъ этотъ настолько очевиденъ, такъ ясно чувствуется и сознается въ настоящее время всеѣмъ русскимъ обществомъ, что говорить здѣсь о значеніи библиотекъ не приходится. Остается только пожалѣть, что у насъ, въ Сибиря, вообще и въ Приамурскомъ краѣ, въ частности, имѣется слишкомъ мало публичныхъ библиотекъ. Желательно было бы, чтобы онѣ образовывались въ каждомъ городѣ, такъ какъ, въ ряду образовательныхъ учреждений, библиотекы и читальни занимаютъ одно изъ наиболее видныхъ мѣстъ. Ни одна школа, даже высшая, не можетъ вложить въ чловѣка запасъ свѣдѣній на всю жизнь: напротивъ, всю жизнь запасъ этотъ требуетъ, для своей живучести и сохранности, постоянного пополненія и подновленія. То и другое можетъ дать только книга, а книгу большинству можетъ дать только библиотечка и читальня. Кроме того, есть масса лицъ, совсѣмъ не получившихъ правильнаго систематическаго школьнаго образованія, но желающихъ, путемъ печатнаго слова, обогатить себя знаниями, приобрести которыя они не могли въ годы молодости. Поэтому, на обязанности каждаго городского общества, должна, въ числѣ первыхъ, лежать забота объ учрежденіи у себя публичной библиотечки, которая также необходима для умственной жизни его гражданъ, какъ пища для ихъ тѣла. Известный англійскій историкъ библиотечнаго дѣла Мулленъ, какъ-то высказалъ мысль, что «сумма денегъ, потраченная на библиотечку, навѣрное сэкономится въ расходахъ на тюрьмы и рабочіе дома». Нашъ Вѣнценосный жертвователъ, Государь Императоръ, Имя Котораго носить библиотечка, приславъ Приамурскому Отдѣлу, для библиотечки, свои книги и выразивъ желаніе, чтобы библиотечка эта была публичной, тѣмъ самымъ мудро указалъ намъ, какъ нужно понимать значеніе подобныхъ учреждений, и намъ остается только слѣдовать этому указанію, всеѣми мѣрами содѣйствуя развитію и процвѣтанію, дорогой для всехъ, Николаевской публичной библиотечки.

Одной изъ главныхъ заботъ совѣта, въ теченіе всего отчетнаго періода, составляла постройка собственнаго зданія музея. Въ декабрѣ 1893 г., какъ уже сказано выше, по Высочайшему

повелѣнію, было отпущено, на первоначальное обзаведеніе Отдѣла, 10 тыс. руб. Тогда же было предназначено употребить эти деньги на постройку зданія для музея. Вслѣдствіи, благодаря работамъ Главнаго Начальника края и его Помощника, а также и влиянію лицъ изъ среды учредителей, эта сумма, добровольными пожертвованіями, была увеличена до 23 т. руб.

Первыми дѣятелями по постройкѣ зданія были: Н. Ѳ. Александровъ, С. А. Монковский и В. Н. Радаковъ. Первымъ изъ нихъ былъ составленъ эскизъ зданія, а затѣмъ все эти лица, по порученію Генералъ-Губернатора, выбрали мѣсто и опредѣлили необходимыя размѣры зданія. Послѣ того, подъ предѣдательствомъ Н. И. Гродекова, былъ образованъ Строительный Комитетъ, въ составъ котораго, кромѣ упомянутыхъ лицъ, вошелъ С. В. Захаровъ. С. А. Монковский былъ избранъ строителемъ зданія, принявъ на себя общее руководство и пригласивъ, для составленія проекта, смѣты и непосредственнаго веденія работъ Л. О. Чайковского, которымъ работы эти безвозмездно велись все время.

За неизмѣнимъ достаточныхъ средствъ, рѣшено было приступить къ постройкѣ  $\frac{1}{3}$  проектированнаго зданія, на что требовалось, по смѣтѣ, 25 т. руб., оставивъ остальные  $\frac{2}{3}$  зданія до болѣе благопріятнаго времени. Постройка была начата лѣтомъ 1894 г. и продолжается еще и теперь, общія закончиться въ непродолжительномъ времени. Въ настоящее время остается окончить голы и оставить нѣсколько времени для просушки стѣнъ, послѣ чего предполагается начать переноску коллекцій. Подробныя свѣдѣнія о расходѣ и о поступленіяхъ на это дѣло пожертвованій, равно какъ и имена жертвователей, будутъ помѣщены въ особомъ отчетѣ о постройкѣ зданія, имѣющемъ выйти вскорѣ послѣ окончанія ея. Здѣсь не лишнимъ будетъ указать, что, при первоначальномъ составленіи плана и смѣты, никто не предвидѣлъ такого обильнаго количества поступающихъ въ музей коллекцій, почему ожидаемое болѣе 2 лѣтъ зданіе, къ сожалѣнію, не обѣщаетъ быть удобнымъ и вполне достаточнымъ для имѣющихся уже теперь коллекцій. Достаточно указать на то, что въ немъ не найдется мѣста для препарированія чучель и что въ немъ невозможно будетъ, хотя сколько нибудь удовлетворительно, систематизировать коллекція по отдѣламъ, чтобы придти къ выводу, что постройка остальныхъ  $\frac{2}{3}$  зданія болѣе чѣмъ необходима и безотлагательна. Озабочиваясь этимъ, Совѣтъ уже разослалъ, въ настоящее время, известнымъ въ краѣ благо-

творителямъ письма, съ покорнѣйшею просьбою не оставить своимъ вниманіемъ находящагося въ затруднительномъ положеніи неустроившагося еще въ край нашего ученаго Общества.

Мысль объ учрежденіи научнаго Общества, поднятая, въ 1893 г., Генераль-Губернаторомъ С. М. Духовскимъ, нашла себѣ поддержку во всѣхъ уголкахъ обширнаго Приамурскаго края, и на призовъ Его Высочайшаго Повелѣнія—соединиться всѣмъ подъ славнымъ знаменемъ И. Р. Г. О.—не замедлили поступить ходатайства, на основаніи § 4 устава, объ открытіи филиальныхъ Отдѣленій въ городахъ: Читѣ, Троицкосавскѣ и Благовѣщенскѣ. Основанное, въ 1894 г., въ г. Владивостокѣ Общество изученія Амурскаго края, согласно Высочайшей воли, выраженной въ повелѣніи отъ 2 Мая 1894 г., не смотря на свою десятилѣтнюю самостоятельную дѣятельность, вошло въ составъ своего, вновь появившагося, собрата и тѣмъ самымъ дополнило обширность развернутыхъ имъ сѣтей просвѣщенія по всему Приамурью.

Читинское и Троицкосавское филиальныя Отдѣленія открыли свои дѣйствія со 2-й половины 1894 г. и, въ теченіе этого 1894 г., какъ видно изъ представленныхъ за этотъ періодъ отчетовъ, имѣли—Читинское 4 Общихъ Собранія, изъ которыхъ на 3-хъ были читаны членами рефераты, нынѣ уже отпечатанные въ особыхъ брошюрахъ, и 6 засѣданій Распорядительнаго Комитета, а Троицкосавское—4 Общихъ Собранія, въ которыхъ были сдѣланы членами 7 сообщений, вышедшихъ уже въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, и 4 засѣданія Распорядительнаго Комитета по различнымъ хозяйственнымъ вопросамъ. Читинское Отдѣленіе, къ началу 1895 г., имѣло въ музеѣ 2.486 предметовъ и въ библіотекѣ 1.306 названій въ 2.265 томахъ, а Троицкосавское, за тотъ же періодъ, имѣло въ музеѣ 3.614 предметовъ въ 575 номерахъ; библіотеки при этомъ Отдѣленіи пока нѣтъ.

Всѣхъ членовъ въ Читинскомъ и Троицкосавскомъ Отдѣленіяхъ, за 1894 г., было—въ первомъ 126 и во 2-мъ 103. Благовѣщенское Отдѣленіе, хотя и получило, въ томъ же 1894 г., разрѣшеніе на учрежденіе, но, по неизвѣстнымъ для Отдѣла причинамъ, до сего времени еще не открыло своихъ дѣйствій. (Общество изученія Амурскаго края, вошедшее въ составъ Отдѣла, по особому данному ему положенію, до сего времени не представляло еще своего отчета Отдѣлу, почему Совѣтъ и не имѣетъ возможности сказать что-либо объ его дѣятельности).

Общество изученія Амурскаго края въ г. Владивостокѣ,

просуществовавшее самостоятельно болѣе 10 лѣтъ и имѣющее свою недвижимую собственность, а также музей и библіотеку, хотя и вошло въ составъ Отдѣла въ видѣ его Отдѣленія, но, согласно воли Августѣйшаго его Покровителя Великаго Князя Александра Михайловича, сохранило свою автономію, перейдя лишь изъ вѣдѣній Министерства Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ уваженіе къ десятилѣтней дѣятельности этого Общества, Приамурскій Отдѣлъ, по волѣ Августѣйшаго Покровителя, изъ ежегодной правительственной субсидіи, въ 2.000 рублей, высылаетъ ему ежегодное пособие въ 500 рублей.

Заканчивая краткій отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Совѣтъ, предоставляя оцѣнку этой дѣятельности лицамъ къ ней непричастнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ, съ увѣренностью, высказаться, что отчетный періодъ не прошелъ безслѣдно. Находя для себя всегда матеріальную и нравственную поддержку въ лицѣ своихъ Покровителей и руководителей, Приамурскій Отдѣлъ, по мѣрѣ силъ и возможности, стремился, при посредствѣ своихъ сотрудниковъ, содѣйствовать изученію и ознакомленію нашей окраины со сопредѣльными ей странами. Нынѣ, вступивъ въ третій годъ своего существованія, Приамурскій Отдѣлъ увѣренъ, что энергія и сочувствіе лицъ осмолвавшихъ и поддержавшихъ его на первыхъ шагахъ, равно какъ и лицъ руководящихъ имъ, не ослабѣетъ и въ будущемъ.