

5(18)Т.
65790.

ИЩИ И НА СТ. Ж. Д.—15 коп.

Т Р И Б У Н А

ЕВРЕЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ

23 КРАЕВАЯ
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА



Еврейская проф. школа им. Винчевского
в Одессе

Фот П. Ганина

№ 1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ
Т Р И Б У Н А **ЕВРЕЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ**
ОБЩЕСТВЕННОСТИ

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ „ОЗЕТ“, УКРОЗЕТА и БЕЛОЗЕТА
ЕДИНСТВЕННЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ ЖУРНАЛ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ
РЕГУЛЯРНО выходит два раза в мес. (1 и 15 каждого мес.)
С 1929 года будет выходить в УВЕЛИЧЕННОМ РАЗМЕРЕ: вместо 24 стр.—32 стр.
со многими иллюстрациями, на хорошей бумаге.

„Т Р И Б У Н А ЕВРЕЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ“
посвящает свои страницы:

Вопросам еврейского землеустройства в СССР.

Новому строительству еврейской жизни в Биро-Биджане.

Жизни новых еврейских земледельцев в Крыму, на Украине, в Белоруссии и др.

Положению евр. местечка.

Положению евр. кустарей.

Вовлечению еврейских ра-

бочих в промышленность.

Еврейск. культурной жизни.

Социалистическому строительству среди еврейских масс.

Освещению нового быта в еврейской деревне.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—3 р. 60 коп.; полгода—1 р. 80 коп.; 3 мес.—90 коп.
С приложениями—7 руб. Цена одного номера—15 коп.

Работе „Озета“ как в центре, так и на местах.

Еврейской жизни за границей.

„Трибуна“ помещает рассказы, стихи, литературные очерки и т. д.

Л Ъ Г О Т Н Ы Е П Р Е М И И
Г О Д О В Ы М П О Д П И С Ч И К А М

„Трибуна“ имеет своих корреспондентов в 600 городах, местечках и деревнях Со-

ветского Союза, а также во всех крупных еврейских центрах за границей—в Америке, Аргентине, Южной Африке, Англии, Франции, Германии, Латвии и др.

„Т Р И Б У Н А“ предоставляет своим годовым подписчикам по значительно удешевленной цене (со скидкой в 50—60%) „библиотеку еврейских писателей“ на русс. яз.

ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМ—2 книги

ПЕРЕЦ—1 книга

РЕЙЗЕН—1 книга

ВАЙСЕНБЕРГ—1 книга

БЕРГЕЛЬСОН—1 книга

Все шесть книг только за 3 р. 40 к. Каждая книга имеет до 160 страниц большого книжного формата.

Допускается рассрочка: при подписке—2 р.; 1 марта—2 р.; 1 мая—2 р.; 1 авг.—1 р.

Подписка на „Трибуну Еврейской Советской Общественности“ принимается:

- 1) Главной Конторой журнала—Москва, Г.С.П. 1, Никольская, 10/2;
- 2) Всеми отделениями Озет;
- 3) Отделениями центральных газетных издательств;
- 4) Всеми киосками и уполномоченными Контрагентства печати;
- 5) Всеми почтово-телеграфными конторами;
- 6) Отделениями и уполномоченными Акц. О-ва „Огонек“;
- 7) Организаторами подписки на предприятиях;
- 8) Уполномоченными Главной Конторы „Трибуны“.

ТРИБУНА

ЕВРЕЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ „ОЗЕТ“, УКРОЗЕТА и БЕЛОЗЕТА

(Общество по Земельному Устройству Трудящихся Евреев в СССР)

3-й год издания Выходит 1 и 15 КАЖДОГО МЕСЯЦА 3-й год издания

Адрес редакции и конторы: Москва, Г. С. П. I, Никольская, 10/2

№ 1 (32)

1 января

Москва, 1929

Многообязывающее решение

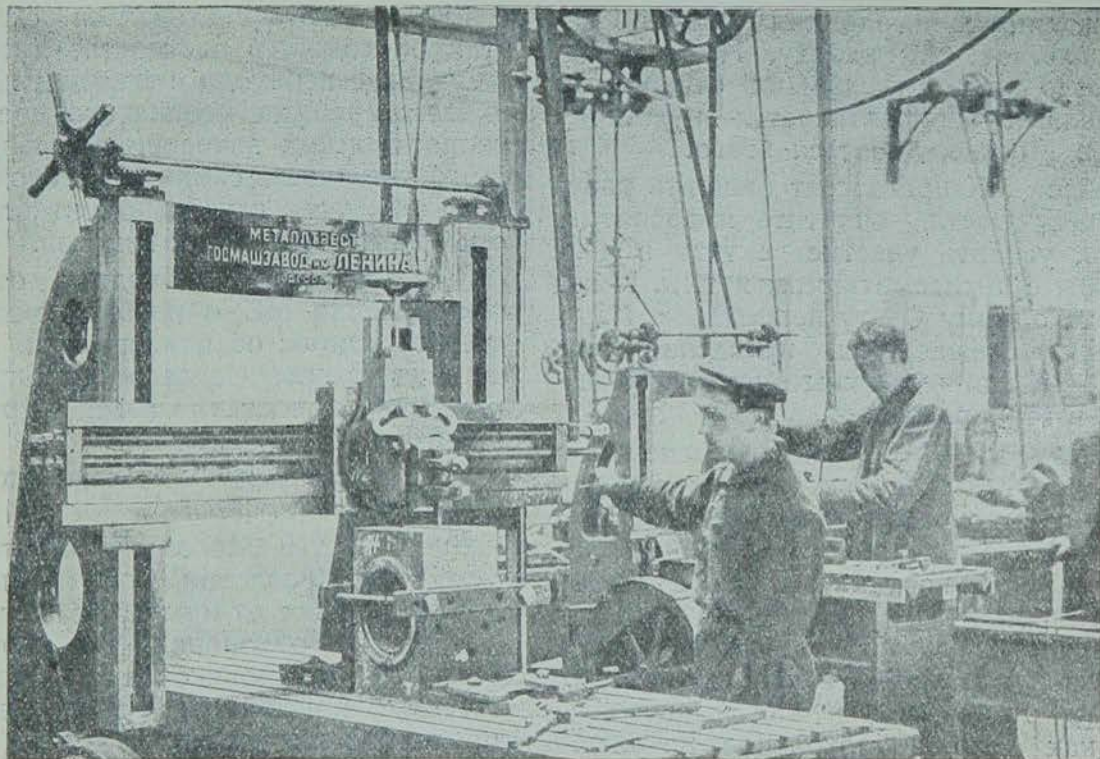
Среди препятствий, стоящих и стоящих на пути широкого развертывания озетовской работы, особое место занимало (и занимает) то обстоятельство, что широкие круги нашей пролетарской общественности (партийные организации, профсоюзы, комсомол и др.) мало знакомы с целями и задачами Озета, с его повседневной деятельностью, с его устремлениями и т. д.

Если взять, к примеру, наш крупнейший пролетарский, культурный и политический центр — Москву, то и здесь нередко тормозом в работе Озета являлось или абсолютное неведение о существовании Озета, или превратное понятие о нем.

На фоне этого положения приобретает громадное значение резолюция, вынесенная Московским Комитетом ВКП(б) по докладу коммунистической фракции Мосозета.

Московский Комитет партии дает в этой резолюции четкую установку и по вопросу о том, что собой представляет Озет, что должна делать его коммунистическая фракция, и в какой мере вся московская парторганизация должна участвовать в работе Озета.

Придавая большое политическое значение работе Озета среди трудящихся различных национальностей и необходимости более широкого ее развертывания, Московский Комитет Партии



Еврейские рабочие гос. машиностроительного завода им. Ленина в Одессе
(см. стр. 23).

предлагает райкомам и укомам ВКП(б), МК ВЛКСМ, фракциям МГСПС и губотделов профсоюзов оказывать содействие фракции Мосозета в ее работе по организации ячеек Озета и по их обслуживанию.

МК предлагает расширить массовую работу Озета среди рабочих Москвы и губернии. Но это возможно будет осуществиться при том неременном условии, когда Озету будут в его работе действительно содействовать и помогать. Двинуться за пределы Москвы — в уездные города, в рабочие поселения—дело далеко нелегкое, и оно возможно будет только тогда, когда директива МК будет по всей губернии принята не только к сведению, но и к руководству и исполнению.

МК предлагает расширить культмедобслуживание колоний и устранить недостатки в этой работе.

В известной степени осуществление этого предложения зависит от Мосозета. Полное же осуществление этой директивы возможно будет при том условии, когда и другие организации, в частности профсоюзы, придут на помощь Озету и путем шефства над отдельными колониями или отдельными учреждениями в колониях помогут Озету, облегчат ему работу. На Украине шефство над отдельными еврейскими колониями уже практикуется—нужно и у нас, в Москве, добиться этого.

Далее МК предлагает оживить работу ячеек Озета, сплотить и воспитать актив, усилить участие актива в деле борьбы с антисемитизмом и т. д. И эта работа одному Озету непосильна. Партиячейки, фабзавкомы, правления клубов — все они должны будут участвовать в этой работе.

О том, что МК высоко расценивает эту работу, можно судить хотя бы по тому пункту резолюции, где говорится о том, что активная работа в Озете для членов партии должна считаться партийной нагрузкой. Нужно будет и в данном случае добиваться того, чтобы по всей партлинии активная работа в Озете расценивалась как нагрузка, а не как дело добровольное, на «любителя».

Из организационных мероприятий, рекомендуемых Московским Комитетом Партии, в целях улучшения партруководства ячейками, расширения работы общества и уменьшения организационных расходов, следует безусловно поставить во главу угла на ближайший период создание районных отделений Озета.

Наша работа особенно страдает от того, что она была строго централизована и что аппарат Мосозета был бессилен охватить своим влиянием и обслужить десятитысячную членскую массу, рассеянную по всей территории громадной Москвы. Создание районных комитетов, работающих под общим руководством Мосозета, но в практической деятельности пользующихся определенной свободой действий (сбор членских взносов, обслуживание ячеек, вербовка новых членов и т. д.) значительно облегчит работу.

В резолюции имеется и ряд других указаний, на скорейшее осуществление которых должно быть направлено все внимание Мосозета.

На содержание аппарата и оплату инкассаторов уходит значительная доля всех мосозетовских средств.

МК предлагает добиться снижения этих расходов, в частности—путем постепенного перехода с системы платных инкассаторов на неоплачиваемое собиране членских взносов, используя для этого активность самих же членов Озета и не допуская длительной задолженности в оплате членских взносов.

В заключение необходимо отметить предложения МК о необходимости поставить вопрос об изменении п. 7 Устава Всесоюзного Озета в сторону недопущения в состав Озета нетрудовых элементов.

Таковы директивы Московского Комитета Партии.

Коммунисты Мосозета, во главе с фракцией Правления, должны и обязаны сделать все от них зависящее, чтобы директивы руководящего парторгана были как можно скорее осуществлены.

Нужно приступить к работе энергично, по-большевистски.

М. Погорельский.

Вопросы еврейского землеустройства на IV сессии ЦИК ССР

Выступление т. Бейлина в Совете Национальностей

На IV сессии ЦИК Союза ССР в прениях по бюджету на заседании Совета Национальностей выступили по вопросам еврейского землеустройства тов. Бейлин (секретарь Главбюро евсекций ЦК КП(б)Б) и тов. Грозная (член ЦИК от БССР).

— Я хочу остановиться,—сказал тов. Бейлин,—на вопросе о переходе еврейского населения к сельскому хозяйству. Этот вопрос кровно связан и с бюджетом, ибо успех и темп этой работы зависит в большой степени от тех ассигнований, которые будут отпущены по госбюджету. В постановлении Президиума ЦИК Союза от 15/VI 1926 г. говорится следующее: «Считать план Комзет, сводящийся к переходу в течение ряда лет 100 тысяч еврейских семейств на сельское хозяйство, соответствующим как обще - государственным интересам, так и нуждам трудящегося еврейского населения». Президиум ЦИК, рассматривая этот вопрос, дал установку в течение 10 лет перевести 100 тысяч евр. семейств на сельское хозяйство.

Это постановление было вынесено в 1926 г. За эти несколько лет мы провели работу средствами госбюджета и общественных заграничных организаций, которые помогают в этом деле. Как протекал отпуск средств по госбюджету? В 1924 г. по госбюджету было отпущено 400 тыс. руб., в 1925—26 г. цифра была увеличена — мы получили миллион рублей, в 1926—27 г. по госбюджету было отпущено 1.384.168 руб., а в 1927—28 г. мы уже получили от госбюджета 1.515.440 руб. Всего мы имеем за эти годы по госбюджету 4.299.608 руб. (в круглых цифрах). Одновременно росли за эти годы ассигнования заграничных еврейских договорных и братских организаций.

Мы должны были за эти пять лет перевести на землю приблизительно 50 тыс. семейств. Это было бы возможно только в том случае, если бы сумма,



Тов. Бейлин

отпущенная по госбюджету, а также сумма, отпущенная заграничными организациями, была бы удвоена. Поскольку ассигнования не дали возможности выполнить это постановление, мы имеем около 25 тыс. семейств, переведенных на сельское хозяйство, или в круглых цифрах—около 200 тыс. душ еврейского земледельческого населения по всему Союзу.

Принимая во внимание тяжелое экономическое положение еврейского населения, которое мы сейчас имеем в городах, в местечках, особенно в связи со свертыванием частной торговли и наступлением на частную торговлю социалистических элементов — кооперации, госторговли и др., мы должны над этим вопросом чрезвычайно серьезно задуматься, и советскому правительству необходимо обратить серьезное внимание на перевод еврейского населения на производительный труд.

Что для этого необходимо сделать?

Надо усилить ассигнование по госбюджету, а также нужно, чтобы усилились ассигнования заграничных еврейских организаций. Нельзя сказать, что эти организации дают достаточно средств. Эти организации — Джойнт, Еко и др. — дают лишь часть всех тех средств, которые они собирают для еврейского землеустройства Союза ССР. Другую часть средств они отдают в Палестину сионистам, чем помогают английскому империализму ссорить евреев с арабами, ибо экономических и политических перспектив для еврейского населения в Палестине нет. Еко дает солидные средства на колонизацию в Аргентине, где также нет никаких перспектив для массового еврейского землеустройства.

Мы в праве требовать от общественных заграничных еврейских организаций, чтобы они усилили отпуск собранных средств на еврейское землеустройство в Советском Союзе, которое имеет большую базу, большие возможности и перспективы для перехода евреев на трудовые рельсы — перспективы как экономические, так и политические.

Затем необходимо поставить вопрос об увеличении средств, отпускаемых советским правительством. На 1928—29 год предполагалось — это было согласовано с Всесоюзным Переселенческим Комитетом и Наркомфином Союза — отпустить по смете 3.900.000 руб. на землеустройство и переселение еврейского населения в Биро-Биджан, Крым и другие места. После этого Переселенческий Комитет, в виду общего сокращения его сметы с 34 млн. до 24 млн. руб., снизил смету Комзет до 2.100.000 руб., т.-е. при снижении общей сметы на 30% Переселенческий Комитет сократил смету Комзета почти на 50%. Этот вопрос перешел в подкомиссию тов. Ларина, где было решено оставить смету в цифре 2.800.000 руб. Бюджетная комиссия под председательством т. Любимова подтвердила постановление подкомиссии т. Ларина, т.-е. решила ассигновать сумму в 2.800.000 руб.

Комзет пошел по линии наименьшего сопротивления, соглашаясь на 2.800.000 руб. Таким образом, можно

было бы считать этот вопрос исчерпанным. Но на последнем заседании Бюджетной комиссии т. т. Кувьяк и Лежава настаивали на пересмотре этого вопроса и предложили не указывать по особым статьям бюджета Всесоюзного Переселенческого Комитета, как он будет расходовать эти деньги, т.-е. этим самым сказано, что Всесоюзный Переселенческий Комитет по своему усмотрению распределит средства на переселение еврейских семейств и на землеустройство.

Я считаю, что это неверно. Это значит недоучитывать положение, которое мы сейчас имеем. Мы сейчас должны взять курс на усиление землеустройства еврейского населения. Кто знаком с тяжелым экономическим положением еврейского населения в местечках и городах, тот безусловно подтвердит, что сейчас необходимо усилить меры для скорейшего перевода на экономические рельсы еврейского населения и реконструкции социального состава еврейских масс. Необходимо улучшение экономического положения еврейского населения, необходимо усиление отпуска средств для перехода еврейского населения на работы в сельском хозяйстве и на др. производственные рельсы — промышленность, кустарные промыслы и т. д.

Какой план имеется у Комзетов РСФСР, УССР и БССР на 1928—29 г.?

План этот сводится к следующему: на Дальний Восток — в Биро-Биджан — намечено переселить 2 тыс. семейств. (Далькрайисполком настаивает на 3 тыс., чтобы скорее освоить этот участок земли). УССР предполагает переселить 2½ тыс. семейств, Крым — 2 тыс. семейств, БССР — до 2 тыс. семейств, западные губернии РСФСР — 100 семейств, Сев. Кавказ — 100, Дагестан — 100, Азербейджан — 100. Всего до 9 тыс. семейств. Та сумма, которая предполагается в этом году, т.-е. 2.800.000 руб., является минимальной. Эта сумма мала, она не дает возможности выполнить ту большую работу, которую необходимо проделать в 1928—29 г.

Мы считаем, что необходимо оставить первую сумму, согласованную ранее с Наркомфином и Всесоюзным Пересе-

ленческим Комитетом, т.е. 3.900.000 р. Необходимо, чтобы Совет Национальностей настаивал на этом, ибо это — вопрос чрезвычайной важности, это — вопрос национальной политики, который советская власть разрешает.

Мне думается, что я не ошибусь, если скажу, что Президиум Совета Национальностей в этом вопросе тоже допустил некоторый недосмотр. Я считаю, что Президиум Совета Национальностей должен был серьезнее заинтересоваться этим вопросом: своевременно заслушать доклад Комзета,¹ подвести итоги проделанной работе, сказать, что нужно делать в дальнейшем, затем сказать свое слово в тех органах — Наркомфин, Всесоюзный Переселенческий Комитет, Совнарком, — в которых необходимо это слово сказать, чтобы получить средства для проведения этой работы. Необходимо, чтобы Совет Национальностей этим вопросом серьезно занялся, чтобы дать возможность провести эту серьезную работу, выполнить постановление Президиума ЦИК и провести его в жизнь.

Мы считаем, что с переводом еврейского населения на производственный труд мы ликвидируем целый ряд болезненных явлений, которые мы еще имеем и с которыми советская власть и коммунистическая партия борются. Мы считаем, что изживание антисемитизма, который проявляется в некоторых местах, и та серьезная борьба, которую партия и советская власть ведут для ликвидации его, как явления контрреволюционного, враждебного советской власти, коммунистической партии и советской общественности — являются необходимыми. Одной из форм изживания этой болезни является перевод еврейского населения на производственный труд — земледелие, промышленность и т. п.

Еще один вопрос, который должен быть предусмотрен в бюджете — это обслуживание национальных меньшинств переселенцев на окраинах Дальне-



Тов. Грозная.

го Востока, Сибири и т. д. Мы, в Белоруссии, по этому вопросу выслушали целый ряд информации о том положении, в котором находятся переселенцы, которые уже живут в тех местах. В этих деревнях нет школ, нет просветительных учреждений, полная неграмотность и отсталость в сельском хозяйстве. Наш бюджет довольно солидный, он превышает 7½ миллиардов руб. На устройство евреев в этих окраинах, на культурное обслуживание нацменьшинств должны быть ассигнованы необходимые средства. Это будет большое достижение в национальной политике.

Из речи тов. Грозной¹

Тов. Бейлин выступал по вопросу о землеустроении евреев. Этот вопрос — очень больной. Ведь вопрос о землеустроении евреев связан со смягчением среди них безработицы. Если нельзя устроиться нигде на земле, то это гонит человека в город; от этого заполняются наши биржи труда, и это влечет затрату средств на помощь безработным. Этот вопрос необходимо выпятить особенно здесь, в Совете Национальностей, его надо хорошо проработать и решить, как в дальнейшем с ним поступать.

¹ Доклад тов. Смидовича о работе Комзета был заслушан Президиумом Совета Национальностей ЦИК СССР 15 декабря. Подробный отчет будет дан в следующем номере.

¹ Тов. Грозная — член ЦИК СССР от БССР, работница швейной фабрики в Гомеле.

Проблема Приазовских плавень

II¹.

Состояние сельского хозяйства.

По данным агро-экономического обследования, произведенного экспедицией Комзета в 1927 г., район приазовских плавень имеет население в 127 тыс. чел., из коих 118 тыс. или 92,4% занято в сельском хозяйстве. Население состоит, главным образом, из украинцев — потомков запорожских казаков и переселенцев, прибывших из Украины в более поздние времена. Плотность населения (при общей площади района мелиорации в 537 тыс. гектаров) определяется в 24 чел. на 1 кв. кил., а плотность сельского населения — 22 чел. Средний состав семьи равен 4,87 души.

Хозяйство района — исключительно зерновое с незначительным развитием садоводства, виноградарства и огородничества и с весьма низкой степенью развития животноводства.

Земельная обеспеченность населения довольно высока: на 1 хозяйство приходится удобной земли 9,2 гект., из коих 7,8 га под пашней. В большинстве крестьянских наделов почти полностью отсутствуют луга и выгоны.

Трудности искусственного водоснабжения привели к образованию крупных станиц (деревень) поблизости от реки, что в свою очередь повлекло за собою образование дальнотемелья (в среднем — 7 кил. от усадьбы). Среди них сохранилась еще по сие время «пайковая» форма землепользования, — остатки казачьего, хуторского и отрубного землепользования, при которой одни хозяйства имеют земли близ станицы, другие — на краю юрта (крестьянских угодий), при чем надел не пропорционален числу едоков.

Недостаток кормовых угодий, сильное дальнотемелье и пайковая форма землепользования препятствуют нормальному развитию хозяйства района. Мелиорация плавень и сооружение обводнительной сети смогут дать населе-

нию хорошую воду и возможность правильного расселения и землеустройства, что приведет, несомненно, к общей рационализации хозяйства.

Из зерновых культур наибольшее распространение в плавневом районе имеет озимая пшеница, занимающая 50,9% всей посевной площади. Озимая рожь составляет 6,2%, яровой ячмень — 28,11%, яровая пшеница — 6,3%, подсолнух — 6,2% и кукуруза — 2,3%.

Несмотря на плохую обработку полей, урожайность в районе довольно высока. Так, по статистическим довоенным данным, озимая пшеница давала в среднем 1,2 тонны с десятины, ячмень — 1,25 тонны, кукуруза — 2 тонны. За последние годы урожайность понизилась на 10% против довоенной.

Особо выделяются по своей урожайности земли вновь распаханые, только что вышедшие из-под плавень, где пшеница дает до 3,25 тонн с гектара, а в среднем — 2,5 тонны. Неумелое обращение населения с плавневыми участками и хищнический способ их использования приводит к засолению почвы и быстрому падению урожайности.

Скотоводство района носит по преимуществу характер рабоче-мясной. Средний удой молочного скота выражается цифрами от 0,6 до 1 тонны. Довольно сильно развито птицеводство, которое дает от 30—75 руб. дохода на хозяйство.

Приведем следующие данные о посевах и обеспеченности населения скотом: беспосевные хозяйства составляют 8,2%, с посевом до 2 гект. — 9,2%, от 2 до 5 гект. — 22,5%, от 5—9 га — 36,8%, от 9—14 га — 15,9%, от 14 га и выше — 6,8% всех хозяйств. Наиболее многочисленной группой хозяйств, составляющей 59,3% всех хозяйств, является группа с посевом от 2-х до 9 гект.

Число хозяйств без скота составляет 14,7%; до 2 голов — 38,6%; от 2 до 4 голов — 28,3%; 5 и более — 18,4% всех хозяйств. Хозяйства, имеющие до 4 голов, дают, таким образом, 66,9% всего числа хозяйств.

¹ См. № 22 „Трибуны“ за 1928 г.

Группу беспосевных и бескотных хозяйств составляют, главным образом, хозяйства, занятые рыболовством.

По данным бюджетных обследований, произведенных экспедицией Комзета, район приазовских плавень может быть охарактеризован в отношении мощности и доходности сельского хозяйства, как один из самых благополучных районов РСФСР.

Если применить бюджетные данные на 1 душу к среднему составу семьи (4,87 чел.), то валовой доход средней крестьянской семьи выразится в 823 р., а условно чистый доход — в 552 р. Между тем, по всей степной части Сев. Кавказа валовой доход средней крестьянской семьи равен 507 руб., а условно чистый доход — 345 р. По другим районам РСФСР соответствующие данные еще ниже, и район плавень в отношении доходов уступает лишь одному Крымскому.

Мелиорация района.

Мелиоративные работы в дельте Кубани практиковались со времени переселения казаков в этот край, т.е. с конца 18-го столетия. Население обваловывало реки, забивало ерики (притоки) и тем самым ускоряло естественный процесс осушки плавень.

В последнее время, начиная с 1922 г., среди местного населения стали образовываться мелиоративные товарищества, которые вносят некоторую плановость в дело мелиорации края. Однако, и работа товариществ страдает большими недочетами. Камышевые заросли сжигаются, кочкарник сбивается усиленным выпасом в течение первых двух-трех лет, что уплотняет землю; затем высохший участок пускается под бессеменный посев пшеницы до тех пор, пока почва не истощится.

В настоящее время 9 мелиоративных товариществ, насчитывающих всего 3.882 члена, арендуют огромную площадь в 93.000 гект. плавневой земли. За 5 лет аренды товарищества осушили и эксплуатируют всего лишь 5.105 гектаров.



Плавневые земли после уничтожения тростника.

Рыболовство.

Рыболовным промыслом — морским, речным и лиманным — занято 3.614 хозяйств или 15% всего населения района. Размер годового улова колеблется около 377.000 тонн белой и красной рыбы на сумму около 600 тыс. руб. Валовой доход на одно хозяйство выражается суммой, колеблющейся между 546 руб. и 3.210 руб. Товарная часть дохода рыболовного хозяйства в среднем равна 750—800 руб.

В прежнее время размеры улова и доходность были значительно выше. При условии рационализации промысла можно бы развить рыболовство как в отношении поднятия качества улова (красной рыбы), так и в отношении увеличения числа рыболовных хозяйств. Сбыт продуктов рыболовства вполне обеспечен.

Пути сообщения.

В отношении путей сообщения район плавень находится в весьма благоприятных условиях. Помимо судоходных рек Протоки и Кубани, район пересекается на юго-востоке железной дорогой—Ростов-Новороссийск, а на севере примыкает к Приморско - Ахтырской ветке; кроме того, район обслуживается двумя приморскими портами Азовского моря: Темрюк и Приморско-Ахтырская.

Санитарные условия района.

Заболеваемость среди местного населения главным образом дает боль-

шие цифры малярии (от 60 до 112 заболеваний на 1.000 населения в разные годы), острых желудочно-кишечных и кожных заболеваний, что объясняется влиянием плавень и водоснабжения и бытовыми условиями жизни населения.

Мелкая, стоячая, загнивающая вода плавень является весьма благоприятной средой для развития личинок малярийного комара, а густые заросли тростника дают приют и защиту от ветров уже выведшимся комарам. По мере осушки плавень, комары гибнут, и количество малярийных заболеваний уменьшается. Радикальное осушение плавень избавит население приазовского района от малярии. В результате проведения мелиорации и обеспечения населения доброкачественной водой несомненно уменьшится также количество желудочно-кишечных заболеваний.

Из приведенных выше данных явствует, что район приазовских плавень имеет колоссальные потенциальные возможности рационального развития сельского хозяйства, рыбного промысла и перерабатывающей промышленности. Эти возможности могут быть реализованы лишь при условии мелиорации всего района.

III.

Хозяйство района после мелиорации.

В настоящее время из общей площади района в 537 тыс. гект. используется под сельское хозяйство всего 43,8%, под рыбное хозяйство — 17,2% и вообще не используется 39% всей площади.

Валовая продукция района достигает 22 млн. руб., из коих 20 млн. руб. приходится на долю сельского хозяйства. Товарная продукция равняется 7,8 млн. руб. Таким образом, на 1 гектар эксплуатируемой площади падает валовой продукции на 70 руб. и товарной продукции — на 25 руб. При условии проведения мелиорации, почти вся площадь района будет вовлечена в хозяйственный оборот, и валовая продукция увеличится в несколько раз.

Проект мелиорации приазовских плавень, разработанный экспедицией Ком-

зет, предусматривает: 1) реконструкцию сельского хозяйства старожилого населения; 2) организацию сельского хозяйства на новых землях, получаемых в результате осушки плавень и части лиманов, и 3) реорганизацию рыбного хозяйства.

Мелиорация плавень создает необходимые предпосылки для равномерного расселения старожилов крестьян, для введения рационального севооборота, повышения урожайности, продуктивности животноводства и доходности хозяйства.

По исчислениям Н. Н. Богданова, при увеличении надела старожилого хозяйства на 44%, валовая продукция увеличится в проектируемом хозяйстве после мелиорации на 85% (в современном хозяйстве 1.031 руб., а в проектируемом 1.930 руб.), товарная часть продукции — на 150% и чистый заработок семьи (бюджет плюс денежный остаток) — на 141%. Для этого должны быть в течение 5 лет увеличены основные капиталы хозяйства с 1.428 руб. до 2.470 руб.

На новых землях, которые получатся в результате осушки плавень, предполагается устроить коллективные переселенческие хозяйства по следующей схеме: группа в 40 семей в среднем по 6 чел. (или 48 сем. по 5 чел.) образует коллектив, для которого отводится 510 гект. удобной земли из расчета: пашни 480 гект., огород — 15 гект., сад — 6 га, виноградник — 4 гект. и под усадьбу — 5 гект. Направление хозяйства проектируется на первое время зерново-животноводческое. Вводится 12-польный севооборот с озимой пшеницей, люцерной, кенафом, другими пропашными и яровыми. Тяговая сила состоит из трех тракторов системы «Малый Интернационал» и 18 лошадей. Пользовательный скот состоит из 200 коров, 5 быков, 30 штук молодняка, 27 взрослых свиней и 308 поросят для откорма. Из подсобных предприятий вводится на первое время маслодельный завод и кузница.

Общая стоимость основных факторов производства составит следующую сумму:

Торговая сеть	19.500 руб.
Продуктивный скот	45.500 „
Мертвый инвентарь	11.220 „
Постройки	86.800 „
Подсобные предприятия	6.000 „
Итого	169.020 руб.

Таким образом, на 1 семью в 5 чел. приходится сумма основного капитала—3.521 руб. (включая собственные средства и сбережения от доходов хозяйства), из коих на одни постройки намечено в проекте 1.808 руб. на 1 семью. Если с последней суммы скинуть 500 руб., которые автор проекта относит за счет работы самих членов колхоза, то и остальную сумму в 1.300 р. на постройки нельзя не считать преувеличенной.

Вся валовая продукция проектного колхоза исчислена в 113.742 руб. в год, или на 1 семью в 5 чел. — 2.370 руб.; товарная продукция — 62.162 руб. или 1.300 руб. на семью. Столь высокая доходность хозяйства допускает мысль о возможности некоторого уменьшения нормы надела (2 гект. пашни на душу) даже при зерново-животноводческом направлении хозяйства после мелиорации.

В отношении рыбного хозяйства района можно предвидеть или ничтожное сокращение улова района в результате мелиорации или даже его стабилизацию в современных размерах, при чем регулирование рыбного хозяйства и правильное его развитие выиграет от концентрации рыболовхозяйственных угодий.

Емкость нового колфонда.

Исходя из расчета оптимального надела для единоличного хозяйства — 2,5 гект. на 1 едока, при 118.000 едоков сельхоз. населения в районе, автор проекта Н. Н. Богданов определяет максимальную площадь с.-х. угодий после мелиорации для старожилородного населения в 295.000 гект.

(Для новых читателей, не выписывавших нашего журннала в прошлом году—даем краткое содержание первой главы).

Летом 1927 года на средства Комзета была снаряжена научная экспедиция для изучения Приазовских плавень. Экспедиция представила в Комзет исчерпывающий доклад о результате своих изысканий и проект мелиораций всего района плавень.



Посев сорго на плавнях.

В результате обследования района, площадь удобной земли определена в 223.000 га; для наделения по оптимальному расчету недостает следовательно 72.000 гектаров. Площадь под плавнями определена экспедицией в 227.000 гект. Если из этой площади вычесть 72.000 гект. для донаделения старожилородного населения и около 53.000 гект., которые отойдут под неудобь, обводнительную сеть и пр.,—то площадь сельхоз. угодий нового колфонда определяется в круглых цифрах в 100.000 гект.

На этой площади можно организовать около 200 колхозов вышеприведенного типа для 48.000 едоков (9.600 сем. по 5 едоков в среднем).

Сводная смета всех мелиораций по проекту экспедиции Комзет исчислена в 36 млн. руб. (не считая дорог и мелкой сети каналов), что составляет около 150 р. на 1 гект. На долю нового колониационного фонда площадью в 100 тыс. гектаров падает, таким образом, сумма от 15—17 млн. руб.

Ю. Гольде.

Мягкий климат района, богатые осадки (около 500 миллиметров в год) и высокое плодородие почвы создают благоприятные предпосылки для успешного использования этого района (после мелиорации) под интенсивные культуры.

Как живут еврейские переселенцы на Криворожьи и Херсонщине

Я посетил осенью пр. года в Херсонском округе поселок «Эмес» большого фонда и Эрштмайск, Ленинского фонда. Я также побывал в поселке Найгейм и только проездом ознакомился с поселком «Розеновка».

В Криворожском округе я пробыл два дня в Ларинском сельсовете, где ознакомился с поселками Полтавцы, Таганча, Нива, Гроссер и особенно подробно с поселком Красино, который состоит, большей частью, из плановых переселенцев 1925 и 26 годов.

Настроение на фондах, примерно с начала июня месяца, когда выяснилась гибель посевов, до конца августа было весьма напряженным.

Уход переселенцев с фондов происходил именно в течение указанных выше

2—3 месяцев. Всего уехали с фондов после 1/V с. г.

По Херсонскому округуслишком 300 сем.
 „ Криворожскому округу (район работы Агро-Джойнта)около 300 „
 „ Криворожскому округу (район работы ЕКО) 199 „

В с е г о 800 сем.

Из них не более 200 переселенцев, которые были на фондах уже с семьями.

Это дало по 250—300 уезжающих семейств или их представителей в месяц, что могло произвести впечатление сплошного бегства.

199 переселенцев, уехавших из района работы ЕКО (Никопольский район) можно рассматривать следующим образом:

Степени оседлости	Г о д п р и б ы т и я н а ф о н д ы				
	1928	1927	1926	Общ е число	%%
Полносемейных	3	30	6	39	20
Неполносемейных	60	78	22	160	80
И т о г о	63	108	28	199	100
В %% к числу уехавших . .	32%	54%	14%	100%	—
В %% к числу переселенцев соответ. годов бывших в 28 г. на фондах	34,8%	27,5%	3,9%	15,5%	—

Как мы видим из этой таблички, 86% уехавших являются переселенцами последних 2-х лет и 80% из них еще не имеют семей на фондах. По мнению местных работников и по моему впечатлению из разговоров с самими переселенцами, такое же положение мы имеем и в Херсонском округе и в районе работы Агро-Джойнта в Криворожском округе. Надо отметить, что уехавших переселенцев последнего года прибытия нельзя еще считать окончательно отпавшими, как показала практи-

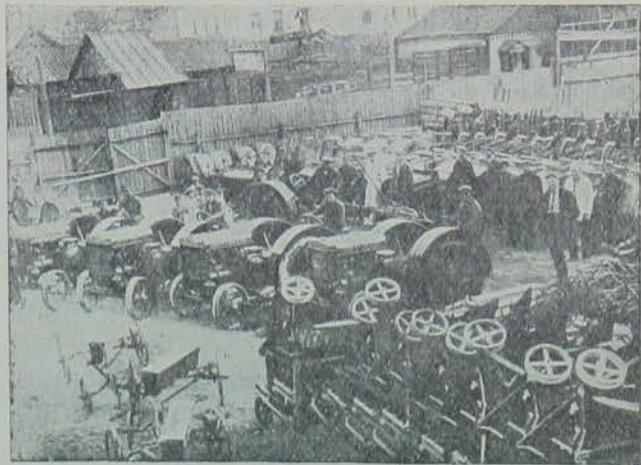
ка прошлых лет. Известная часть из таких уезжающих потом возвращается обратно на фонды.

В настоящее время настроение на фондах переселенцев коренным образом изменилось к лучшему. Отъезд переселенцев за последнее время носит характер отъезда на зиму домой, а еще больше на заработки. Среди новых переселенцев сильна уверенность, что в 1929 г. можно ожидать хорошего урожая, и этого достаточно для того, чтобы они мирились со-

всеми трудностями. Что касается переселенцев первых лет переселения, то их отношение к создавшемуся положению ничем не отличается от отношения обычных крестьян. Даже самую постановку вопроса о возможности отъезда с фондов домой они считают несерьезной.

Осенняя посевная кампания прошла весьма успешно, если не считать задержки сева из-за позднего выпадения дождей.

Предварительные цифровые данные посевкампании можно представить в следующем виде (приводим для сравнения соответственно даты и за 1927/28 г.):



Тракторная база на Криворожьи (снимок Агро-Джойнта)

О к р у г а	Годы	Число посевщиков озимых	Отпущено семсуды (в тоннах)	Засеяно гектаров озимых		Посев ози- мых на 1 хоз. в гекта- рах
				В с е г о	В том числе односортных	
Херсонский	28/29	1952	1337	12700	3500	6,5
„	27/28	1953	—	10514	—	5,4
Кривой Рог	28/29	2533	1305	12665	6500	5,0
„	27/28	2488	—	12973	—	5,2
В с е г о	28/29	4485	2642	25365	10000	5,7
„	27/28	4421	—	23487	—	5,3

Из этих данных мы можем сделать следующие выводы: 1) Несмотря на исключительно недородный год и тяжелые условия, создавшиеся в связи с этим для переселенцев, мы по сравнению с прошлым годом имеем рост числа посевщиков, а в отношении посевной площади даже превышение на 8%.

Количественно посевная кампания прошла в Херсонском окр. дружной, и мы здесь имеем, из расчета на одно хозяйство, увеличение посева на 20%. Качественно же посевы в Криворожском округе стоят выше, как потому, что процент односортных посевов здесь выше, так и потому, что состояние посевов сейчас в Криворожском округе лучше, чем в Херсонском округе.

Переселенцы в мою бытность заканчивали посев озимых (теперь уже, главным

образом, ржи), кое-где еще убирали свеклу и картофель, закрывали виноградники, интенсивно пахали на зябь и также устраивали огороды, но эта последняя работа идет уже под нажимом агрономов.

Последнее обстоятельство связано с вопросом об окончании устройства усадьбы. Переселенцы воздерживаются от распашки усадьбы отчасти потому, что в неогороженных усадьбах соседи впоследствии выпасывают и вытаптывают все в огороде.

Ускорить огораживание усадеб необходимо и по целому ряду других соображений. Но еще большее значение имеет вопрос об устройстве хотя бы нескольких машинных сараев. В поселках валяются «во дворе», проще говоря, возле дома, ибо

двор не огорожен, не только плуги и бороны, но также сеялки, веялки и жатки.

В Криворожском округе чувствуется углубленная агрономическая работа, которая уже дает некоторые результаты, из которых следует отметить распространение посевов кормовой свеклы, картофеля и устройство силосных ям и даже полубашен.

Почти у каждого переселенца Ларинского сельсовета имеется, например, по несколько тонн свеклы, часть которой они даже смогут продать. Для данного года урожай свеклы и картофеля довольно хорошие, из расчета на гект. 22—29 тонн свеклы и 5—9 тонн картофеля, что говорит за то, что переселенцы были приучены внимательно ухаживать за этими культурами.

Большим подспорьем в хозяйстве служат коровы. Средний доход от коровы в хозяйстве от 60—100 руб. в год.

В настоящее время проводится работа по отправке коров на сахарные заводы для откорма и продажи и молодняка— для прокормления и возвращения в хозяйство. На продажу отправляется худой старостельный скот и, таким образом, происходит усиленная браковка скота и улучшение стада. Но некоторые переселенцы, имеющие хороших коров, желая все же участвовать в этой операции, продают своих хороших коров и покупают плохих специально для отправки. Это явление весьма отрицательное, и его можно ликвидировать преимущественно путем обеспечения кормами хороших коров.

По поводу работы сельско-хозяйственных товариществ надо отметить, что сбытовые операции занимают в их работе еще слишком мало места и фактически охватывают исключительно продукцию сыроварен и маслоделен.

Коллективов в Херсонском округе в настоящее время имеется 9. Из них 1 артель и 1 коммуна, остальные — т-ва по совместной обработке земли. Всем этим коллективам, повидимому, уделяется слишком мало внимания не только со стороны Агро-Джойнта

та, но и Комзета, не говоря уже об Озете. Несколько лучше обстоит вопрос в Криворожском округе, где имеются: в районе деятельности ЕКО—одна артель, 4 Т-ва СОЗ и 11 Машинотракторн. Т-в, а в районе Агро-Джойнта— 5 Т-в СОЗ и 3 Машинотракторн. Т-ва. (СОЗ — совместная обработка земли).

Зерновых и объемистых кормов для скота (солома и сено) у переселенцев нет. По заявлению обслуживающих организаций, у них уже имеются известные запасы кормов, и заготовка все время продолжается.

Для отпуска продовольственной ссуды было получено по линии Сельбанка 26.500 руб. Кроме того, Агро-Джойнтом принимаются меры к получению продовольствия на зиму.

На детское питание Криворожский округ получил уже для переселенцев евреев 6.000 руб., из расчета 2 р. 30 к. на ребенка в месяц. В настоящее время функционируют 10 столовок, а с 1/XI их число было доведено до 30.

Вообще общественная жизнь в поселках, даже в настоящий тяжелый период, сильно развита.

Для того, чтобы переселенцы не только дотянули до нового урожая, но и не подорвали бы за это время своего здоровья и производственную базу своего хозяйства, необходимо:

1) Обеспечить выполнение намеченных планов по снабжению фондов фуражем, продовольствием и по детскому питанию.

2) Организовать побочные и отхожие заработки для переселенцев.

3) Следить за сохранением лучшего скота в хозяйстве.

4) Принять все возможные меры к улучшению сохранения мертвого инвентаря в течение зимы, хотя бы путем использования свободных помещений при кооперативных организациях и пустующих домов.

5) Усилить работу по расширению числа коллективов и установлению наиболее целесообразных в каждом данном случае форм взаимоотношений в уже существующих колхозах, с тем, чтобы

они не только совместно приобретали средства производства, но и обобществили бы все производственные процессы, хотя бы в полеводстве.

6) Создать условия к превращению птицеводства, довольно развитого в переселенческих хозяйствах, но носящего

потребительский характер, в товарную отрасль и расширить среди переселенцев занятие свиноводством, связав всю эту работу с с.-х. т-вами впредь до создания специальных товариществ.

Агроном К. Гитман.



Ответ тов. Кабакову

Мы поместили в 19 номере «Трибуны» за 1928 г. статью тов. Кабакова «Новое в еврействе», в которой автором указывалось на процесс ассимиляции, происходящий среди еврейства в условиях СССР. Статья была помещена в порядке обсуждения. Редакция хотела выяснить, каково отношение читателей к этому вопросу.

Из того факта, что за это время не получилось никаких откликов читателей на эту статью, мы делаем вывод, что этот вопрос мало кого интересует, являясь далеко неактуальным. Ясно поэтому, что нет надобности в его дальнейшем обсуждении.

Несколько слов по существу этой статьи. Отмеченное т. Кабаковым «новое» в еврействе—совсем не ново. Известный процесс ассимиляции имеется у любого народа, у евреев он был всегда значительно сильнее. Процесс ассимиляции у евреев идет и теперь, но он далеко не столь серьезен, чтобы заставить нас пересмотреть в какой-либо мере формы, темп и методы «еврейской работы», которые практикуются у нас до сих пор.

Вопрос об ассимиляции евреев в СССР был затронут на последнем совещании еврейской секцией ВКП(б) в декабре 1926 года, и там нашел

свое правильное освещение¹⁾. Отметим только, что неправильна ссылка тов. Кабакова на то, что марксисты до революции утверждали, что стоит только открыть врата «черты оседлости», стоит только ввести еврейство в семью народов на равноправных во всех отношениях началах, как от специфических особенностей еврейской жизни мало чего останется».

Одно дело говорить об изжитии специфических особенностей еврейской жизни и другое дело — говорить об ассимиляции, т.-е. об исчезновении еврейства, как отдельной национальной группы в составе народов России. Можно потерять специфические особенности и иметь обычные национальные особенности; затем, на ряду с процессом ассимиляции мы имеем огромный рост обслуживания еврейских масс на их родном языке, а тенденция к дальнейшему росту этих учреждений говорит за то, что на данный отрезок времени вопрос об ассимиляции евреев не является актуальным, а вечность нас в данное время не интересует. Мы ведем нашу работу в духе интернационализма и делаем все возможное, чтобы воспитывать массы в пролетарском духе, на основании учения Ленина, а язык является для нас не самоцелью, а только средством.

С. Диманштейн.

¹ См. статью тов. Чемерисского в № 1 «Трибуны» за 1927 г.

С 24 по 26 декабря в Москве состоялся III объединенный пленум Ц. С. и Ц. П. Озет. Перед пленумом состоялось Всесоюзное совещание Озет по оргкультурвопросам. Подробный отчет будет дан в следующем номере.

На обсуждение

I. Еврейское студенчество и еврейская советская общественность¹

Еврейское пролетарское студенчество наших вузов, техникумов и рабфаков в своем подавляющем большинстве оставалось до сих пор в стороне от всего того, что происходит на так называемой «еврейской улице».

Сорокатысячная масса молодых культурных людей, почти половина которых находится в УССР и БССР, т.-е. в местах массового еврейского поселения, могла бы в силу своего знакомства с евр. бытом, принести значительную пользу в еврейской работе.

У основной массы еврейского студенчества нет еще марксистской оценки всего происходящего в еврейской среде. У одной (довольно значительной) части господствует чисто ассимиляторский взгляд на еврейскую жизнь. Не стоит, мол, заниматься еврейской работой, не надо «обособляться» (забывается разница между шовинистическим обособле-

нием и нацполитикой советской власти) и т. п. вульгарные аргументы.

У другой — может быть, еще более значительной группы, заметно стремление к удалению вообще от всяких «стремлений» (конечно, в общественной жизни) и от каких бы то ни было оценок еврейской действительности. Это наше «болото».

У третьих, правда, бьется «евр. сердце», но не то, которое нам нужно. Это те, которых вы сможете увидеть во время еврейских праздников в синагоге, те «ценители искусства», которые специально приезжают из наших красных столиц в различные Пуховичи, Шепетовки, Смилевичи и др. послушать во время «страстных», «постных» и др. дней местных синагогальных «Шаляпиных» и, между прочим, порадовать сердце родителей посещением синагоги. По своему социальному составу это в большинстве те вузовцы, по которым еще не прошла пролетарская метла.

Но есть также многочисленный ценный, сознательный слой еврейского студенчества, в большинстве — трудовой. При надлежащем руководстве эта часть

¹ Редакция не считает, что еврейские студенты должны обязательно работать среди евр. масс и не совсем разделяет подхода тов. Рашала к этой проблеме. Но мы полагаем, что привлечение вузовской молодежи (и не только еврейской) к работе среди евр. масс должно быть усилено.

„В ы х о д“

(Глава из повести, входящей в сборник рассказов „Ржаной хлеб“, издаваемый в русском переводе в Госиздате)

Заседание комячейки происходило на следующий день после Покрова, в необычное время — утром. Члены комячейки были удивлены и немного недовольны:

— Что за время выбрали для заседания?

— Зачем такая спешка?

— Разве нельзя было отложить заседание до вечера?

Но Перечепинская комячейка немногочисленна, комната не набивается битком, поэтому и шум не так велик.

Заседание происходило у Потягаило в кабинете.

...Заседание открыл секретарь-девушка в зеленой гимнастерке, продавщица из кооператива, и прочла повестку дня:

1) Вопрос о хлебопродукте,

2) о выходе из тяжелого положения Перечепинской бедноты,

3) текущие дела.

...Когда перешли ко второму вопросу, в комнате было так накурено, что у самого потолка стояло облако густого дыма.

— Не довольно ли курить, — предложил Потягаило, — ведь дышать уже нечем, — а сам спрашивал у Гога: — спички есть у тебя?

— Го-го-го — раздается громкий смех.

могла бы взять на буксир громадную часть «болота» и даже «ассимиляторов».

Излишне доказывать важность изучения социально-экономических процессов, происходящих в «еврейской среде». Сколько богатого, интересного материала из близкой, знакомой им жизни могли бы собрать, а потом научно обработать еврейские студенты наших социально-экономических вузов и техникумов. Это был бы неоценимый материал для наших общественных организаций, не имеющих материальной возможности обследовать сколько-нибудь значительное количество еврейских местечек и колоний.

Или, напр., проблема национальных советов. Какое огромное, интересное поле деятельности для наших сов-правцев!

То же самое можно сказать относительно изучения нашими медиками вопросов профилактики, патологии, социальной гигиены и т. п. в применении к евр. массам.

Особую актуальность приобретает этот вопрос (изучение еврейского быта и экономики и т. п.) для еврейских студентов агрономических вузов, которые (студенты) могут специально готовиться для работы в еврейских колониях.

Многие студенты, окончившие вузы, вернутся для приложения накопленных знаний в родные местечки и колонии.

А Мойша Кнак выставляет одно ухо вперед, приговариваясь слушать о каком таком «выходе» будет говорить Гоз. А начал Гоз вот так:

— Перечепье — еврейское местечко. Испокон веков обитатели местечка занимались мелкой торговлишкой, тем, что покупали и продавали все, что попадется под руку, никогда не имея определенного занятия, и, конечно, всегда бедствовали, всегда жили в бедности и недостатке. Хлебопродукт, госторг, кооперация отнимают последний кусок хлеба у этих бедняков. А мы,—указал Гоз единственной рукой на всех присутствующих—несем ответственность за всю местечковую бедноту. Поэтому мы же и обязаны подумать о выходе для них.

— Ответственность за мелкую буржуазию?—рванулся с места комсомо-

Тесная связь с еврейской общественной жизнью даст нам не просто специалиста, но и социалистического специалиста, т. е. советского общественного, а последнее неразрывно связано со знанием среды, в которой работаешь. Кроме этого, студенчество уже во время подготовки будет активным участником в деле оздоровления еврейских масс и поднятия их культурного уровня.

Самое лучшее время для этой работы студенчества это, конечно, каникулярное время, а между тем еврейское студенчество проводит «дни своей жизни» в местечке не так, как надо.

Местечко и колония ждут их приезда с нетерпением.

«Что слышно в Крыму, в Биро-Биджане? Как работать, как организовать?».

Что может на это ответить им человек, хоть и живущий в Москве или Ленинграде, но далекий от еврейской общественности, как далеко само местечко от Ленинграда и Москвы?

Еврейское пролетарское студенчество — ближе к еврейской советской общественности!

Б. Рашал.

Ждем отклика студенчества на статью тов. Рашала. Было бы интересно узнать опыт работы Озет-ячейки в вузе.

Редакция.

лец.—Я не понимаю. Товарищ, дай мне слово!..

Но Гоз тоже разволновался. Он широкими шагами ходил по комнате взад и вперед, стуча каблуками, и протянул вперед руку ладонью вверх, точно на этой ладони было раскинуто Перечепье.

— Что ты голову дуришь о мелкой буржуазии? Это беднота, которая пухнет с голоду. Кто еще так видит Перечепинскую бедноту, как я? Каждый день иметь дело со всеми этими лавчонками, столиками, палатками, где видишь голь перекатную! Помните, товарищи, если мы не позаботимся о местечке, оно умрет, оно превратится в развалины! — Он вспомнил о Давидке и добавил:—а дети их вырастут такими же гнилыми, как и их отцы.

Больше он не говорил. Неожиданно оборвав свою речь, он подошел к окну и

II. К вопросу об использовании избыточного труда переселенцев-евреев

Еще в 1927 году, в № 6—7 «Трибуны Еврейской Советской общественности» тов. Л. Штивельман в своей статье «Кустарь и крестьянин» поднял очень важный вопрос об использовании избыточного труда переселенцев-евреев. К сожалению, до сих пор нет должного отклика на эту статью.

А в этой области можно сделать много хорошего и полезного.

Представим себе картину. Крестьянин (коренной), чтобы приобрести себе пару сапог, штаны, упряжь и др. необходимые предметы обихода, запрягает свою лошаденку и нередко совершает 15—20 километровые рейсы за этими покупками. А в это время его сосед-переселенец портой, сапожник, шорник, жестянщик, заложив руки назад, изнывает от безделья (речь идет о свободном от с.-х. работ времени) и мечтает о том, где бы достать полтинник на мелкие расходы.

Это явление — нелепое и ненормальное, оно может и должно быть изжито путем правильной организации использования избыточного труда переселенцев.

Прежде всего необходим учет как производительных сил, так и требований местного крестьянского рынка.

Мастерские как производственные, так и починочные должны организовываться при местных кооперативах, если таковые имеются. А там, где их еще нет, они могут возникнуть самостоятельно, держа, однако, экономическую связь с кооперативом ближайшего селения.

Для облегчения сбыта, а также для укрепления связи с бедняцкими и середняцкими слоями соседей-крестьян нужно допустить и натурально-товарный обмен, а в пределах возможности — и кредитование.

Что касается материальных издержек на организацию мастерских, то, мне кажется, они должны быть невелики. Коекакой инвентарь можно собрать у самих же переселенцев, бывших ремесленников (за что, конечно, они должны будут получать амортизацию). Кроме этого, необходима, конечно, помощь и центральных организаций (Орта и др.).

А. Каменецкий.

Завод „Авиоприбор“, Москва.

стал барабанить пальцами по стеклу, как бы кого-то зазывая. Несколько минут никто не говорил ни слова. Все ждали, может быть Гоз снова заговорит, но Гоз молчал.

Пока в комнате было тихо, Мойша Кнак имел возможность продумать предложение финагента. Он вполне согласен, что Перечепье осуждено на голодную смерть, он это видит каждый день, исполняя свои обязанности милиционера. Но он не понимает, какой тут можно найти выход и спрашивает:

— Но что же тут можно поделать?

Поднялся Потягайло. И потому, что в комнате было серо и темно от дыма, его фигура казалась еще массивнее и выше. Говорил он медленно, со своим хохлацким спокойствием.

— Гоз прав. Я вполне с ним соглашаюсь. Мы все несем ответственность

за всех, понимаешь, за всех — обращается он к комсомольцу, — но где искать выхода?

Одно лишь слово произнес Гоз. Твердое и тяжелое, которое огромным камнем опустилось на всех:

— Земля!

У Потягайло вздрогнуло крестьянское нутро и почти закричало:

— Гоз, говори яснее.

Но тут Потягайло вспомнил, что его деревня еще до революции почти целиком перекочевала на Алтай. Тогда для них никто не искал выхода, комячейки тогда не было: просто безземельная деревня голодала и пустилась по свету в надежде найти для себя исход. Так неожиданно для самого себя вспомнил Потягайло крестьянскую жизнь. Вспомнил, как ходил за сохой, медленно и тяжело, а темные полосы земли, выворачивались наизнанку, издавая теплый, пряный за-

Тов. Семашко дает отпор антисемитам

Нужно отдать должное местным организациям, объединенным при клубе фабрики «Свобода»¹⁾. Они сделали все, чтобы провалить назначенный в клубе доклад т. Семашко об антисемитизме и нацполитике Соввласти. Не было вывешено ни одного объявления, билеты распространялись поздно и при распространении не говорили даже, о чем будет докладывать т. Семашко, а в то время, когда должен был начаться доклад, шло несколько производственных совещаний.

И все же, несмотря на это, зал был полон.

Тов. Семашко вскрыл корни антисемитизма и подробно остановился на нацполитике Соввласти.

Записки, поданные по докладу, отдельные выступления в прениях говорили о том, что до сих пор местные организации совершенно не вели разъяснительной работы, не знакомили рабочих со всей опасностью антисемитизма, с тем, что этот вопрос, как выразился

¹⁾ Фабрика „Свобода“, Хрустальный завод и Бутырский Анил-завод.

пах. Он целиком соглашается с Гозом и голос его становится мягким и добродушным, совсем не похожим на голос Потягайло:

— Землица-мать всех кормит.

Только теперь Гоз разразился большой речью и развил план: так как денег на устройство всех этих бедняков у них нет и продать их имущество и развалины тоже некому, то он предлагает сегодня вечером созвать собрание всех бедняков Перечепья и вместе с ними обсудить этот вопрос.

Тут выступил Мойша Кнак:

— Базар говорит, что те два семейства, которые уехали туда в прошлом году, хотят вернуться обратно сюда, потому—как еврей может?... Так говорят на базаре.

— Мало ли что на рынке болтают! А тебе, товарищ, почитать бы газету!

т. Семашко в заключительном слове, «вопрос успехов социалистического строительства и обороны страны, так как мы не можем позволить язве антисемитизма раскалывать наши ряды».

В записках были приведены все те вопросы, которыми обычно пользуются охотничьи антисемиты. Им своего классового лица спрятать не удалось. Да они его, как видно, и прятать не желали. Иначе, чем объяснить, к примеру, вопрос: «Почему на магазинах не видать русских фамилий, а только еврейские?». Ведь тут целиком показан дух нэпмана, боящегося еврейской конкуренции.

В исключительно антисемитском выступлении гр. Спиридонова классовые корни так же выпирают. Гр. Спиридонов ехидно говорил:

— Вот т. Семашко сказал, что евреев посадили на землю, на пески. Евреи своим трудом подымут урожайность, дадут нам хлеб. А почему если наш крестьянин улучшает хозяйство, подымает урожайность, то его считают кулаком и не дают ему работать? Если с евреями так будет, то им придется со своих песков бежать!

Затем выступил секретарь. Она рассказывала своим певучим голосом о семействе, из которого она произошла, о том, что семья ее и до сих пор бедствует, не выходя из своего тяжелого положения. Потом цитировала прочитанные статьи в «Эмесе» и закончила тем, что выразила сожаление по поводу пассивного отношения ком'ячейки к бедноте до сего дня. Поэтому она предлагает (вчерашнее постановление бюро):

— Принять предложение Гоца. Выделить тройку для проведения собрания сегодня вечером и проведения в дальнейшем всей работы по вопросу переселения перечепинской бедноты.

В протоколе появилась новая строка:

— Сообщить в райпартком и получить разрешение.

С. Персов.

— Вообще евреи работать не любят. Тов. Семашко говорил, что царь евреев на землю не допускал. А, ведь, из Библии видно, что евреи первые люди на земле. Тогда же царя не было. Почему же евреи не крестьяне?

Другой, гр. Мартынов, постеснялся говорить открыто. Он вертелся кругом да около, но волчи зубы все-таки показал, хотя усиленно пытался уверить собравшихся, что антисемитизма вообще нет.

— Евреям плохо живется, а нашему крестьянину лучше? Соввласть за 11 лет не сумела улучшить положение крестьянства.

Эти ораторы получили достойную отповедь от других выступавших в прениях. Особенно крепко досталось им от т. Редкина (рабочего) и от т. Семашко в заключительном слове.

Тов. Семашко вскрыл классовые корни выступлений антисемитов, и показал явно, откуда они произрастают.

— Первые корни—поповские. За каждым антисемитом—поп. Гр. Спиридонов рассказывал здесь поповские сказочки об Адаме и Еве, о первом человеке. Он даже не распоясался, а только рубаху расстегнул. Если бы он распоясался, вы бы не то увидели! Спиридонов бы рассказал, что евреи Христа распяли, что

евреи христианскую кровь пьют. Вот к чему приводит поповское влияние!

— Вторые корни—мелкобуржуазные, кулацкие. Почему вдруг по вопросу об антисемитизме Спиридонов начал защищать кулака? Соввласть не мешает, а помогает развиваться крестьянскому хозяйству. Кулак только тот, кто эксплуатирует чужой труд, а не тот, кто старательно работает.

— Мартынов замазывает вопрос, говорит, что антисемитизма нет, а т. Краснянская тут же рассказывала об антисемитизме на вашем предприятии.

Собрание горячо реагировало на выступления ораторов. Сначала прикрытые и неприкрытые антисемитские выпады имели некоторый успех. Но настроение заметно изменилось и горячая отповедь антисемитам, данная т.т. Редкиным и Семашко, была поддержана собранием, единогласно принявшим резолюцию, которая одобряет национальную политику Советской власти и предлагает усилить борьбу с антисемитизмом.

Собрание в клубе ф-ки «Свобода» показало, что нужно усилить разъяснительную работу, интернациональное воспитание и чаще устраивать подобные собрания, раскрывающие сути антисемитов и антисемитизма.

Л. Пит.



Вышла из печати и поступила в продажу
новая брошюра проф. Б. Брука

„БИРО-БИДЖАН“

(популярное издание)

В тексте 7 фотографий и географическая карта района.
48 страниц. Цена 25 к. При больших заказах СКИДКА.

С заказами обращаться:
МОСКВА, Никольская, 10/2.

С. Персов

Уже первым своим рассказом—«Черепки»—из жизни «бывших людей» в подвалах Ч. К. С. Персов прорвал символистическую блокаду в евр. прозаической прозе.

Конкретная тема, живой типаж, бытовая насыщенность, яркая идеологическая установка—все это предвещает новый курс в прозе. В этом бесспорно крупная заслуга Персова.

Но этим же дебютом С. Персов обнаружил весьма значительную формально-техническую зависимость от импрессионистской манеры письма.

В рассказе «В Полесье» фабульный темп усиливается. Скромная фигура рядового курьера Ч. К. запоминается гулким стуком его деревянной ноги. Митинг на «Красной Розе» есть первое плодотворное соприкосновение художника с массой — массой не ходульных статистов, а живых, социально-дифференцированных людей.

Талант Персова начинает шире и глубже разворачиваться, только когда он переходит от абстрактных мотивов гражданской войны к бытовым очеркам из жизни еврейского местечка наших дней.

С. Персов прекрасно знает еврейскую местечковую среду. Он понимает законы ее внутренней социально-экономической необходимости.

Местечко под перекрестным огнем процессов социалистического строительства; местечко, потерявшее свое былое «идиллическое» равновесие под ударами кооперации, финагента и евсека—вот тематическая база последних 2-х рассказов Персова: «Выход» («Талес») и «Ржаной хлеб».

В рассказе «Выход» автор изображает тяжелые процессы «социалистической переделки» еврейской местечковой бедноты. Карликовый лавочник (обладатель полуразвалившейся халупы, полудесяток «халок» и пары жареных рыб) изо всех сил цепляется за свою «собственность».

Финагент—евсек Гоз «переводит его на рельсы социализма» (в колхоз).

В рассказе «Ржаной хлеб» дано продолжение этого процесса: переход еврейской местечковой бедноты на землю



С. Персов

и первая национально-классовая стычка с деревенским сходом, руководимым кулаками. Сход отказывается дать переселенцам землю, ибо земля, де, «расейская, православная».

Демобилизованный красноармеец-пограничник Цыганок организует союз деревенской бедноты и еврейских переселенцев, сокрушая планы кулаков.

С выдающимся мастерством С. Персов разворачивает эту тяжелую, весьма сложную борьбу. Целой гаммой тончайших лирических аккордов, блестящей психологической игрой деталей (отнюдь не растекаясь в бесконечных психологических «рассуждениях»), яркой бытовой насыщенностью С. Персов дает живую картину наших дней.

И финагент Гоз, с болтающимся пустым рукавом ампутированной руки; и бедняк Шуб, трепещущий перед грозным лицом финагента; и местечковый бедняк, переходящий к физическому труду, вооруженный... коробкой лепешек от кашля; и суровый страж советской законности — пограничник Цыганок, в муках сомнений докапывающийся до основ ленинской национальной политики, — все это бесспорно овеяно дыханием настоящего таланта.

Я. Бронштейн.

Голоса читателей

(Из статей, поступивших в редакцию)

ПРОЕКТ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛЫ.

«Основная работа Озета,—пишет тов. Квяткович (Москва), — агро-колониционная и переселенческая. Объекты работы Озета, «люди воздуха», которые не знакомы с азбукой сельского хозяйства, люди, которые не умеют держать косу в руках. У еврейских переселенцев нет ни практического опыта, ни теоретического знания. А стремление еврейского переселенца стать хорошим культурным земледельцем налицо, и надо помочь этому стремлению. Конечно, научить всех переселенцев земледелию — миф. Но кое что в этом отношении надо делать и можно делать. Например, надо создать образцово-показательное озетовское хозяйство.

Оно должно служить массовой школой для кандидатов на переселение с тем, чтобы переселенец был знаком с азбукой сельского хозяйства как теоретически, так и практически.

За такую работу должен взяться Мосозет».

БОРЬБА С АНТИСЕМИТИЗМОМ И НАШ ЖУРНАЛ.

Тов. Зисельсон (Ленинград) пишет:

«Должен ли еврей вести борьбу с антисемитизмом? Двух ответов на этот вопрос быть не может. Надо разъяснять, убеждать, объективно излагать все вопросы, касающиеся евреев. Евреи-трудящиеся, партийцы, комсомольцы и вся еврейская общественность в этом вопросе могут сыграть значительную роль.

Не голыми фразами, а знанием истинного положения вещей надо вести борьбу с антисемитизмом. Но где вооружаться знаниями? В каком органе можно встретить совет по этому делу? У нас нет такого органа.

Хотелось бы, чтобы журнал «Трибуна еврейской советской общественности» посвятил вопросу о борьбе с антисемитизмом немного места.

Конечно, когда в журнале пишут о Биро-Биджане и т. п., это самая лучшая борьба с антисемитизмом. Этого однако мало. Пусть журнал знакомит молодое поколение с тем, как трудящиеся евреи жили раньше и как они живут теперь. Побольше материала для нас, евр. молодежи, которая учится в вузах, работает на производстве и оторвалась от евр. жизни.

Хорошо было бы иметь в журнале отдел «Вопросы и ответы». Мне кажется, что потребность в более серьезном подходе к делу борьбы с антисемитизмом назрела. Журнал «Трибуна евр. сов. общ.» должен эту потребность удовлетворить».

ВОВЛЕЧЕНИЕ ЕВРЕЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПРОИЗВОДСТВО.

Курсант токарного цеха ЦИТ'а т. Полевский (Москва) пишет «о вовлечении евр. молодежи в производство»:

«Вовлечение еврейской молодежи в производство может происходить двумя путями: путем организации ее в различные коллективы, хозяйственно-производственные организации и путем обучения и переобучения части еврейской безработной молодежи какому-нибудь ремеслу.

В Москве имеется Центральный Институт Труда. Он имеет отделения в Ленинграде, Минске и др. городах.

ЦИТ может сослужить не малую службу в деле вовлечения еврейской молодежи в производство, в социалистическое строительство».

Несомненно, что указания тов. Полевского верны, и Орт уже предпринимает, по нашим сведениям, кой-какие шаги в этом направлении. Но тов. Полевский хочет передать эту работу Озету, что уже неверно. Озет занимается исключительно содействием евр. земледелию, а вопросом о вовлечении евр. молодежи в промышленность занимается Орт (Москва, Мясницкая, 20).

Ч у д н о в

(Материалы по экономическому обследованию местечка)

1) Общие сведения.

Чудновский район относится к типу сельскохозяйственных районов с доминирующим земледельческим населением и слабо развитой промышленностью. Район насчитывает население в 60.481 чел., из них евреев 4.168 душ, проживающих в Чуднове и Пятках. На территории местечка расположены следующие предприятия: кооперативный винокурный завод, арендуемый артелью инвалидов, насчитывающий 30 наемных рабочих, из них 11 евреев; паровая мельница, арендуемая райсоюзом, насчитывающая 7 рабочих, из коих 5 евреев; водяная мельница и электростанция (частная), насчитывающая 7 рабочих, из них—4 еврея; кустарный кожзавод (частный), насчитывающий 9 рабочих, из них 4 еврея, и коммунальная бойня, из 6 рабочих, из коих—5 евреев. Кроме того, на территории района имеется Коровинецкий сахарный завод, в котором занято 113 штатных рабочих, а во время производства еще 400 сезонных (из них 16 чел. евреев, втянутых в 1927 г.), а также водяная мельница в Дубище, насчитывающая 5 рабочих евреев.

Еврейское население местечка по своему социальному положению распределяется следующим образом: рабочих 130 чел. (из них домовладельцев 35 чел., построили в 1927 г. новых 2 дома), служащих—114 чел. (из них домовладельцев—25 чел., построили в 1927 г. 4 дома), кустарей—306 (из них домовладельцев—152—выстроили в 1927 г. 1 дом), торговцев—237 (из них домовладельцев—132—построили в 1926—27 г. 7 домов). Деклассированных — 193 чел. (из них домовладельцев — 152) и 12 извозчиков (8 домовладельцев). Огородную землю имеют только 30 торговцев (в личное пользование на удовлетворение их нужд). По одной лошади имеют 4 торговца и 14 извозчиков и круподержчиков, по 2 лошади имеют 3 кустаря, 1 торговец и 10 извозчиков и круподержчиков; по одной корове имеют 24 кустаря и 20 торговцев.

2) Положение отдельных социальных категорий.

а) Рабочие и служащие.

Большинство еврейских рабочих занято в пищевой промышленности, строительном цехе, кожевенном и швейном промыслах, и объединяются двумя профсоюзами (рабземлес—91 чел., пищевкус—39 чел.). Указанные выше 115 еврейских служащих относятся к совработникам—71 чел., рабпросу—10, медперсоналу—14, остальные 20 чел. обслуживают пищевые и др. промысла. Среди организованной части евреев членов профсоюзов имеется 196 мужчин и 48 женщин. Большинство женщин занято в швейной кустпромышленности. Из общего числа зарегистрированных по местечку безработных—151 чел., евреев насчитывается—74. По отдельным союзам безработные евреи распределяются: пищевиков—11 ч.,

строителей 13 чел., швейников—11, кожевников — 6, домаш. работниц — 4, металлистов — 5, служащих—18, чернорабочих—6.

Из указанных цифр видно, что безработные составляют 30% массы евреев членов союза. Безработица эта стабилизирована и пока нет никаких видов на ее ослабление. Большинство безработных живет за счет своих родственников и частично за счет пособия страхкассы. Средний заработок работающего рабочего 30 — 35 руб., средний заработок служащего—20 — 30 руб. Рабочие в большинстве своем работают временно — по 5—6 мес. в год.

б) Кустаря.

Большинство кустарей—одиночки. В 1927 г. у 47 кустарей обучалось — 52 ученика, в 1928 г. у 25 куст.—25 учеников. В 1927 г. у кустарей работало 7 наемных рабочих, в 1928 г. — 6 наемн. раб.

Все кустари местечка работают и поныне примитивными способами ручного труда. В местечке имеется всего одно кустпредприятие с механ. двигателем. Объединений кустарей имеется 2. Общество кустарей насчитывает 152 члена, из них 148 евреев и ссудо-сберег. т-во — 85 чел., из них 80 евр. Процент организованных кустарей в ссудо-сберег. т-ве очень мал и объясняется:

- 1) банкротством ранее существовавшего ссудо-сберегательного т-ва;
- 2) ничтожным снабжением кустарей сырьем;
- 3) отсутствием сбыта готовой кустпродукции в кооперацию через ссудо-сберег. т-ва;
- 4) слабым кредитованием ссудо-сберегательного т-ва.

Что касается О-ва кустарей, то к нему не проявляют интереса в виду того, что оно по своим функциям себя изживает. Большинство кустарей работает на заказ и на рынок, как из сырья закупаемого, главным образом, у частника, так и из сырья заказчиков.

Артелей организовано—3 (2 портняжных и 1 посадочная) из 18 чел. Стремление к коллективизации слабое, в виду того, что кооперация отказывается от сбыта их продукции, а соглашается брать лишь на комиссионных началах.

Из всего количества кустарей в 1927 г. было обложено за 1925/26 г. подоходным налогом 63 чел., на 1.914 руб. 49 к., что составляет в среднем на человека—30 руб. 40 к. в 1928 г. За 1926/27 г. было обложено подоходным налогом 113 кустарей на сумму 5.965 руб. 80 к., что составляет в среднем на чел.—52 р. 70 к. Настоящее увеличение как в отношении количества плательщиков, так и размера налогов, объясняется недообложением в 1927/28 г. и лучшим выявлением плательщиков и их доходов в этом году.

За последний год кустари переживают значительный экономический кризис. Последний можно охарактеризовать как конъюнктурный и органический. Конъюнктурный — в



Еврейская работница на гос. машиностроительном заводе им. Ленина в Одессе

связи с общими нашими хозяйственными затруднениями, а также в связи со слабым снабжением кустарей сырьем для работы; организационный — в связи с ростом потреб. кооперации, снабжающей потребителя города и местечка продукцией госпромышленности дешевле и лучшего качества, вытесняя некачественного местечкового кустаря.

Заработок кустаря колеблется от 16-ти до 40 р. в месяц. Основные виды расходов в семье кустаря — питание, квартира, отопление, освещение, очень мало на одежду и на другие культпотребности.

в) Торговцы.

Всего частных торговых заведений в 1925/26 г. числилось — 310, с оборотом в 1.764.300 руб. в 1926/27 г. таковых насчитывается уже 237, с оборотом — 1.629.600 руб.

Частная торговля, уменьшаясь, все еще занимает видное место во всем товарообороте. Интересно отметить, что в октябре, ноябре и декабре 1927 г. закрылось 6 предприятий с оборотом в 88.290 руб.; в январе 1928 г. — 28 предприятий с оборотом в 581.880 руб.; в

феврале 1928 г. — 5 предприятий с оборотом в 29.840 руб. Деклассируются сейчас, главным образом, торговцы 2—3 разрядов (оборот последних также абсолютно понизился). Наоборот, наиболее крупные торговцы крепнут материально; некоторая часть деклассированных торговцев переселяется на землю, меньшая организуется в артели (такая артель уже существует в с. Дубищах по выработке черепицы); часть продолжает жить за счет помощи из Америки, а часть еще мечтает о возвращении к торговле. Ухудшение материального положения торговцев не может не отозваться отрицательно на кустарях, для которых они составляли значительную долю заказчиков.

г) Деклассированная беднота.

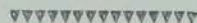
Согласно регистрации комитета помощи, в местечке насчитывается 193 семейства деклассированной бедноты. Состоят они из бывших торговцев, людей, не имеющих вообще заработков и профессии, нищих-профессионалов, разных маклеров, сватов и т. д. Вся эта масса живет впроголодь — за счет помощи из Америки, помощи местных филантропических организаций и случайных, ничтожных заработков. Стремление этой массы к производительному труду большое, но возможностей удовлетворения почти никаких в местечке нет. В частности, вопрос этот больно касается молодежи, которая в большинстве сидит без работы и при настоящем положении вещей не имеет возможности таковую достать. Местечковый комитет помощи, из-за отсутствия какой-либо твердой финансово-материальной базы, влечит жалкое существование. За весь год он выдал по 1,5-2 центнера дров деклассированному населению и больше никакой помощи не оказал. Нуждающихся много. Интересно подчеркнуть, что в этом году число лиц, получивших «Мо-эс-хитим»¹⁾ на 40% больше, нежели в прошлом году.

Наибольшее количество плательщиков, равно и наибольшая сумма по самообложению, падает на торговцев. Общая сумма самообложения по местечку — 15.700 р. взыскана. Вся кампания по самообложению прошла удовлетворительно. Для некоторых мелких торговцев суммы по самообложению были непосильны.

И. Бренер.

От редакции. В следующем номере журнала мы дадим постановление бердичевского окрисполкома об устройении евр. местечка, вынесенное на основании приведенного выше обследования.

¹⁾ Вспомоществование на ритуальное празднование пасхи по евр. обрядам.



ПРИЕЗД А. РЕЙЗЕНА В СССР.

22-го декабря в Минск прибыл из Америки еврейский поэт Аврам Рейзен. На вокзале ему была устроена грандиозная встреча, в которой приняли участие делегации всех трудящихся Минска.

Об А. Рейзене — см. статью в № 22 „Трибуны“ за 1928 г.

2-й Всеукраинский с'езд Озета

15—18 декабря в Харькове состоялся 2-ой Всеукраинский с'езд Озета.

С'езд был открыт председателем Укрозета т. Николаевским. Были получены приветствия председателя ЦИК СССР и ВУЦИК'а т. Петровского, Председателя Центрального Комзета т. Смидовича, Бердичевского окрисполкома, Калининдорфского Райисполкома, Дальневосточного Крайкомзета и заграничных организаций содействия еврейскому землеустроению в СССР.

На с'езде выступили с приветствиями представители ВУЦИК'а (т. Буценко), Наркомзема УССР (т. Федотов), американского Икора (тов. Кац) и представители Белкомзета и Белозета.

Большое впечатление произвели приветствия украинского пролетариата, полученные со всех концов Украины, и пришедших на с'езд рабочих делегаций харьковских фабрик. Некоторые фабрики и заводы прислали с'езду ценные подарки — с.-х. машины для еврейских крестьян.

С'ездом были заслушаны доклады т. Чемериского о работе Всесоюзного Комзета, т. Кан-

тора — об Укркомзете, т. Вайнштейна — о деятельности ЦПО и отчет т. Николаевского — о работе Укрозета. Было также заслушано сообщение т. Рашкеса о положении в Биро-Биджане.

По докладам, которые вызвали оживленные прения и деловую самокритику со стороны представителей местных отделений, был принят ряд решений о дальнейшей работе Озета, улучшении социального состава Озета, о социалистическом строительстве в деревне и об усилении культмедобслуживания переселенцев.

С'ездом избрано новое Правление Укрозета из 81 товарища. Правление выделило Президиум в 19 чел. Председателем Президиума избран т. Катель — председатель Укр. Госплана. Зам. Председателя избраны т.т. Гитис и Зисман, Секретарем Укрозета — т. Сударский.

На заключительном заседании т.т. Катель и Добин отметили в своих речах заслуги т. Николаевского, 4 года бессменно стоявшего во главе Укрозета и переезжающего в настоящее время в Москву.

Подробный отчет о с'езде будет дан в следующем номере.



Еврейские рабочие в металлопромышленности Одессы¹

Даже при поверхностном обзоре бросается в глаза значительное число еврейских рабочей, машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Железопрокатная промышленность вообще новая отрасль в Одессе. Всего в Одессе имеется одно железопрокатное предприятие, где занято 719 рабочих, из них 131 (или 18,5%) еврей. Статкомиссии удалось обследовать еще 6 машиностроительных предприятий, в которых занято 3.129 рабочих (35% всей рабочей массы, занятой в Одессе в данной отрасли) и 3 крупных металлообрабатывающих предприятия.

Участие еврейских рабочих в 10 промышленных предприятиях металлопромышленности, обследованных статкомиссией при Орте в августе 1927 г. выражается в следующих цифрах (см. на обороте):

Число штатных еврейских рабочих в 5 машиностроительных предприятиях составляло ко времени обследования 668 или 21,6% всей рабочей массы. Чтобы лучше понять значение этих абсолютных и процентных цифр, иллюстрирующих участие еврейских рабочих в машиностроительной промышленности Одессы, надо вспомнить, что на крупнейшем машиностроительном предприятии, в котором во время обследования работали 1.402 рабочих (завод им. «Октябрьская Революция», производящий с.-х. машины) до революции ни один

¹ По материалам обследования Статкомиссией Орты в августе 1927 г.

№№ п/пор.	Название предприятий	Что производит	1 9 2 6 г о д				1 9 2 7 г о д		
			Общее количество рабочих	Число ответивших на анкету	В том числе евреи		Общее количество рабочих	В том числе евреи	
					Абс. колич.	В %		Абс. колич.	В %
1	Железопрокат Рудметаллторг		214	214	29	13,5	714	131	18,5
2	Машиностроение „Окт. Революция“ № 1	С/х. машины	1.585	1.491	198	13,3	1.402	202	14,4
3	„Завод им. Старостина“		351	808	230	28,5	837	226	27
4	„Ленин“	Водоизмерители	557	538	136	25,	535	151	28,2
5	„Окт. Революция“ № 2		283	278	84	30,2	240	84	33,3
6	Авторемонтные цеха		101	—	—	—	115	7	6,1
	Итого по машиностроению		2.777	2.115	668	—	3.119	670	—
	Металлообработка.								
7	Завод им. „Хворостина“	Металл. кровати	377	361	254	79,4	545	370	67,9
8	Зав. им. Покровского	Эмалир. посуду	319	319	129	40,4	345	130	37,7
9	Зав. № 9 (быв. „Жако“)	Жестян. изделия	91	90	28	31,1	510	150	29,4
	Итого по металлообработывающей промышленности:		787	770	411	—	1.500	650	—
	В с е г о		3.778	3.099	1.108	34,09	5.633	1.451	—

еврейский рабочий не работал. Лишь в виде исключения удавалось еврейскому рабочему проникнуть в это промышленное «святое святых». Во время обследования здесь работали 202 еврейских рабочих, которые составляли 14,4% всех рабочих. На другом заводе, который теперь носит название «Машиностроительный завод им. Ленина» (сложные промышленные машины), до революции нерусский собственник вел строгую и выдержанную «истинно-русскую» антисемитскую политику и даже на временную работу еврейскому рабочему не удавалось туда проникнуть.

Во время обследования на этом заводе было занято 535 штатных рабочих, в том числе 151 еврейских, которые составляли 28,2% всех рабочих. В новом цехе завода «Октябрьская Революция», под названием «Октябрьская Революция № 2», при обследовании работало всего 240 рабочих, в том числе 84 еврея, составлявшие 38,3% всех рабочих.

На заводе «Рудметаллторг» общее количество рабочих (вместе со служащими) увеличилось за год на 233,6% (с 214 до 714); число же еврейских рабочих за тот же период увеличилось на 351,7% (с 29 до 131) и процент еврейских рабочих возрос поэтому за год с 13,5 до 18,5%.

На 4-х важнейших машиностроительных заводах число рабочих вообще абсолютно уменьшилось (с 3.382 до 3.129) в то время, как количество еврейских рабочих несколько увеличилось (с 648 до 678).

Среди обследованной машиностроительной промышленности находятся также 2 завода весов (в 1927 г. существовали как одно предприятие). На этих двух предприятиях в 1927 г. работали 837 рабочих, из них—226 евреев или 27%.

Надо, однако, отметить, что как раз в важнейших предприятиях—железнодорожных цехах и на кораблестроительном и ремонтном заво-

дах— до сих пор еще нет еврейских рабочих. Также ничего неизвестно об участии еврейских рабочих в этих важных машиностроительных предприятиях в 1927 г. Достаточно упомянуть, что по рабочей переписи Одесского Окргпрофсовета в 1926 г. на этих 3-х предприятиях, в которых работали 4.509 рабочих и служащих, было занято всего около 70 еврейских рабочих.

Из металлообрабатывающей промышленности обследованы три предприятия. В этих

трех предприятиях занято 1.409 рабочих, в том числе 650 еврейских, т.-е. 46,4%.

Чтобы точнее анализировать профессиональный состав еврейской рабочей массы обследованных предприятий, сравним его с общим профсоставом рабочих названных предприятий.

По данным Одесского окр. Статбюро за сентябрь 1927 года, рабочие в обследованных Статистической комиссией при Орте предприятиях делились следующим образом:

Отрасли производства	Число предприятий	Общий состав				Еврейские рабочие			
		Рабочие	Админ. персонал и служащие	Обслуживающий персонал*	Всего	Рабочие на производстве	Админ. персонал и служащие	Обслуживающий персонал	Итого
Железопрокатная	1	87,9	10,4	1,7	100,0	81,7	17,5	0,8	100,0
Машиностроительная	4	88,2	10,3	1,5	100,0	84,4	14,9	0,7	100,0
Металлообрабатывающая	3	91,0	7,8	1,2	100,0	88,2	10,6	1,2	100,0

Позволим себе еще остановиться несколько точнее на участии евреев в группе административно-технического и служащего персонала. (См. таблицу справа).

Этот процент служащих окажется, однако, невысоким по сравнению с общим числом евреев металлистов (по железопрокату—106 рабочих, 25 служащих, по металлообработке—581 рабочий и 69 служащих, по машиностроению—577 рабочих и 97 служащих). В общем, еврей-металлисты—это рабочие.

Б. Рубштейн.

Отрасли производства	Число предприятий	Общее число админ. персонала	В том числе еврей	% евреев	% еврейск. рабочих ко всей раб. массе.
Железопрокатная	1	68	25	33,8	18,5
Машиностроительная	4	317	97	30,6	21,6
Металлообработ.	3	114	69	60,5	46,4

Устранение Мацюка

В «Трибуне» № 15 за 1928 г. в статье тов. Чернина «Следите за Мацюком» указывалось, что заведующий Районным Земельным Отделом в Степновском районе, Терского окр. (Северный Кавказ) Мацюк хотя и считается членом партии, однако же довольно бесцеремонно проявлял свое враждебное отношение к переселенцам евреям, а также армянам.

Этим делом заинтересовалась окружная контрольная комиссия. На заседании контрольной комиссии, по выслушании целого ряда знакомых с делом товарищей и объяснений самого Мацюка, была принята следующая резолюция:

«1) Считать, что за тов. Мацюком антисемитизма не установлено.

2) Констатировать, что тов. Мацюк при решении вопроса, касающегося переселенцев евреев и армян, им внимания не уделял и в своей работе проявил бюрократическо-чинов-

нический подход к делу помощи переселенцам.

3) Предложить окружному земельному управлению, по согласовании с Райисполкомом, освободить тов. Мацюка от обязанностей заведующего Районным Земельным Отделом.

4) Учитывая большое значение проведения директив советской власти в вопросах переселения и то, что Степновский район является многонациональным, Окружное Земуправление должно подкрепить этот район таким работником Районного Земотдела, который мог бы проводить правильно сложную национальную политику.

5) В виду выяснения, что Мацюк служил в полиции, передать материал в Партколлегию Контрольной Комиссии».

Таким образом, надо считать, что вредитель Степновского района обезврежен.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Еврейская жизнь за границей

В стране нищеты. Вопль отчаяния еврейских торговцев в Польше. Сионистские симпатии Луи Маршала и Виктора Чернова.

Еврейская жизнь за границей, если следить за ней по еврейской буржуазной и соц.-дем. печати, полна... поповской чертовщины и сионистских бреден. Выходит замуж дочь «цадика» Шнеерсона — событие! Лижет сапог палача Литвы Сметоны вождь сионистов — Соколов — целые столбцы посвящены этому «событию». Раздевают до-нага и обыскивают по подозрению в провозе контрабанды горно-стайпольского «цадика» в Нью-Йорке — и евр. пресса имеет тему для передовиц. А вот об экономическом положении евр. масс ничего, за редкими исключениями, не найдешь. Рабочего класса для «Гайнтов» и «Тогов» не существует, а в «социалистическом» «Форвертсе» вы найдете все виды порнографии, но ни слова о положении еврейских рабочих. Поэтому наш первый обзор, поневоле, даст далеко неполное представление о еврейской жизни за-границей.

Фашистская Литва экономически чахнет. Маленькая крестьянская страна, расположенная оазисом нищеты между Советским Союзом и Польшей, оторванная от обоих этих государств, вынужденная в силу своей политики вариться в собственном соку, лишена всяких возможностей развития.

Особенно велика нужда в городе. Еврейское население, преимущественно городское, осталось без всяких средств к существованию. Л. Брамсон, председатель Орта, в своем докладе в Берлине, нарисовал следующую картину: еврейское население Литвы, составляющее всего 7½% населения государства (всего в Литве — 1.700.000 душ), разбегается из местечек в «большие» города Литвы. Две трети еврейского населения Литвы живет в городах. Местечки опустели. В торговле (а торговля — преобладающее занятие среди евр. населения Литвы) застой. Посредничество между городом и деревней перешло к кооперации, пользующейся кредитами Государственного Банка и рядом других привилегий. Кооперация вконец вытесняет еврейского мелкого торговца и лавочника. В литовской деревне живет всего 5% еврейского населения. Литовские евреи ожидают пособий — долларов от американских родственников и мечтают о «шифскарте» — билете на проезд пароходом в Америку. Еврейских рабочих в Литве насчитывается совсем немного.

К неблагоприятному экономическому положению присоединяется еще шовинистическая политика фашистского правительства Литвы.

Еврейский торговец придавлен бременем невыносимо-тяжелых налогов, которыми его специально обложило литовское правительство. Государственный Банк отказывает еврейскому торговцу в кредите и т. д. Евреи вытесняются из важнейшей отрасли литовской торговли — экспорта льна. Правительство открыто поддерживает крупнейшие литовские экспортные фирмы и мелкие еврейские льноторговцы гибнут.

Гибнет в Литве и ремесло. Большинство ремесленников деклассируется. Количество ремесленников понизилось с 38% (до войны) до 22% всего еврейского населения.

Возможностей земельного устройства в Литве нет. Новое аграрное законодательство Литвы не позволяет и мечтать о земельном устройстве евреев.

Неудивительно, что и в культурной жизни еврейской Литвы царит застой. О старой «еврейской автономии», как и обо всей литовской «демократии», и помину нет. Старые «пролетарские» партии и группки исчезли, растворились бесследно в общем мешанском клерикальном болоте. А новые, подлинно революционные элементы, наполняют тюрьмы...

Не весело живет еврейскому мелкому торговцу и ремесленнику и в стране «белого орла», где самовластно распоряжается «некоронованный король» Пилсудский. О положении рабочих не приходится и говорить. Рабочий класс в Польше рассматривается почти как преступный элемент. Но даже верноподданные еврейские мелкие торговцы, приветствовавшие «моральную революцию» Пилсудского и его многообещающее «оздоровление» страны, — даже они стонут под бременем налогов и придирчивой антисемитской политики шляхетской администрации, которая 70% налогов получает с городского населения и 30% от сельского, составляющего большинство в стране.

Происходивший недавно съезд еврейских купцов жаловался на «гангрену» торговли, вызываемую налогом на торговый оборот. Съезд был высоко патриотическим, всячески благословлял «оздоровительные» мероприятия фашистского правительства, но делегаты его единодушно заявляли, что польская налоговая политика превратила евреев в козла отпущения. Делегаты утверждали, что они стоят перед альтернативой: либо уменьшение налогового бремени, либо ликвидация торговли.

Неимоверна нищета и забитость еврейского мелкого торговца. Варшавский съезд еврейских мелких торговцев (200 делегатов) превратился в одну сплошную мольбу о помощи измученным гибнущим людям. Делегаты передавали потрясающие истории о бесчинствах податных инспекторов и «экзекуторов».

Повесть о том, как сняли с нищенствующего «меламеда» сапоги (на улице) за невзнос налогов.

Повесть о том, как экзекутор гоняется с наганом в руках за мелким торговцем и конфискует у него пару селедок и бубликов.

История о том, как податной инспектор посетил вдову мелкого торговца, покончившего с собою вследствие налоговых гонений, и отобрал у нее последнюю табуретку «за неплатеж налогов».

Поговорили и разошлись. «Кажинный раз на эфтом самом месте» до... соц. революция в Польше.

Еврейские ремесленники Польши стонут под игом новых законов о ремесленных свидетельствах. «Свидетельства» эти ремесленники должны получать в польских ремесленных училищах, но в училища евреев не принимают.

Ту же цель ущемления и всяческого стеснения евреев преследует и новый закон о механизации булочных заведений и хлебопекарен. Против механизации, как мероприятия прогрессивного и удовлетворяющего требованиям гигиены, возражать не приходится. Но еврейские пекари бедны, работают они в подвальных помещениях и средств на механизацию у них нет. Требования закона о механизации ставят их под угрозой вытеснения из ремесла. Закон о механизации фабрикует новых еврейских нищих и люмпен-пролетариев.

Недаром Луи Маршал в своем последнем докладе о положении евреев «во всем мире» сказал: «экономическое положение евреев в Польше неблагоприятно».

Да, весьма и весьма неблагоприятно...

А потому и неудивительно, что Маршал утешает мелкого еврейского торговца Польши «признаками возрождения торговли и промыш-

ленности в Палестине». «Признаки» — дело тонкое и требует специального чутья. Как музыка будущего, они требуют и специального слуха, что не всякому дано...

Сионизм, осуществляемый «всенародно» под покровительством Англии, стал радовать и сердце такого «социалиста», как Виктор Чернов.

Парижский «Гайнт» сообщает, что Виктор Чернов за еврейское землеустройство в Советском Союзе. Больше того: при Керенском, в министерстве земледелия, которым он, Чернов, руководил, будто-бы даже «поговаривали» о еврейском земельном устройстве в Средней Азии и если-б не Октябрьская революция, он, Чернов, пожалуй, и по сей день продолжал бы «поговаривать»...

Но всего больше Виктора Чернова радуют успехи сионизма в Палестине.

Об этих «успехах» мы распространяться не будем; укажем лишь, что в последнее время из Палестины бежит, кто только может, и эмиграция неизменно превышает иммиграцию, т. е. Палестину покидает больше евреев, нежели туда приезжает.

Чем бы дитя ни тешилось!..

Александр.

Завоевание симпатии Берлина к Озету

(От нашего берлинского корреспондента)

Немецкое общество содействия еврейской колонизации в СССР открыло свой зимний сезон.

Оно выпустило первый номер своего месячного бюллетеня «На своей земле», в котором дается богатая информация о еврейском землеустройстве, а также статья о колонизации популярного еврейско-немецкого писателя Арнольда Цвайга, к голосу которого еврейская общественность Германии внимательно прислушивается.

Обществом был устроен «чай» в доме видного ученого проф. Дамашке, труды которого известны и в СССР. Во время этого «чая», в котором приняло участие около 70—80 представителей разных общественных кругов немецкого еврейства, с большим успехом выступил член президиума ЦПО т. Батурицкий.

Обществом был проведен большой митинг, на котором присутствовало около 500 чел. Казалось, что молодому, еще не окрепшему обществу, не удастся привлечь большого количества слушателей, однако, к восьми часам зала в 300 мест была уже переполнена, а прибывшие потом еще 200 чел. вынуждены были разместиться в проходах.

Программа вечера состояла из двух частей. В первой части выступили 4 оратора: секретарь общества д-р Будиславский, т. Батурицкий, говоривший о Биро-Биджане, немецкий писатель Артур Голичер и артист Госета т. Ми-

хоэльс, который произнес блестящую речь на еврейском языке.

Во второй, художественной части вечера выступил известный еврейско-немецкий писатель Вальтер Меринг, популярный еврейско-немецкий артист Александр Гранх и неожиданно прибывший на вечер любимый еврейский поэт Аврам Рейзен. Выступление Рейзена, явившееся полным сюрпризом, еще более усилило успех вечера. На другой день во многих немецких газетах, среди них и в социал-демократическом «Форвертсе» и в буржуазном «Берлинер Тагесblatt», появились написанные в сочувственном тоне заметки о митинге и об обществе.

Особенную сенсацию среди еврейских и нееврейских кругов Берлина вызвал отзыв «Берлинер Тагесblatt». В канцелярию общества стали наперебой звонить по телефону с требованием информации и литературы.

Сейчас перед обществом стоит тяжелая, но благодарная задача — должным образом использовать свой неожиданный успех как в Берлине, так и в провинции, где во многих местах уже организованы ячейки общества.

Судя по первому выступлению этого сезона, надо надеяться, что общество верными шагами достигнет цели, столь важной как для самого общества, так и для всего еврейского землеустройства в СССР.

Леонид.

Московский Комитет ВКП(б) об Озете (Резолюция, утвержденная Секретариатом МК 25/X-28 г.)

Заслушав отчетный доклад фракции Московского Озета, АПО МК ВКП(б) отмечает, что при общем значительном росте отделения (на 1-е января 28 года — 8.592 члена, из них за 1927 г. вступило около 6.000; за январь-июнь 28 г. вновь вступило 2.260 чел.) и некоторых достижениях в приеме рабочих (за январь-июнь 28 г. вновь принято около 400 рабочих) — все еще продолжает оставаться крайне неудовлетворительным социальный состав Мосозета (к началу 28 г. рабочие составляли всего лишь около 6%, в приеме январь-июнь 28 года они составляют около 17%); что при некоторых достижениях в деле культмедицинского обслуживания переселенцев на отведенных для Мосозета участках (50, 62 и 63 в Евпаторийском районе) в этой работе в то же время имеет место ряд недостатков (отсутствие инструктажа, неудовлетворительный состав работников, недостаточное привлечение самих переселенцев к этой работе); что недостаточно также развернута агитационная массовая работа среди трудящегося населения, в особенности, среди рабочих, — АПО МК считает правильной взятую фракцией Мосозета линию на устранение этих недочетов в его работе и предлагает в дальнейшем:

1. Главное внимание сосредоточить на систематическом и более широком вовлечении в члены Общества рабочих и работниц с фабрик и заводов — не только еврейских, но также и рабочих других национальностей.

2. Добиваться дальнейшего снижения организационных расходов и одновременного роста расходов на массовую работу, на обслуживание колоний и на культпросветработу

среди членов общества. В частности, добиваться постепенного перехода с системы платных инкассаторов на неплатное собиранье членских взносов, используя для этого активность самих членов Озета и не допуская при этом длительной задолженности в уплате членских взносов.

3. Разработать конкретные мероприятия: а) по расширению массовой работы среди рабочих Москвы и губерний; б) по дальнейшему расширению культмедобслуживания и по устранению недостатков в этой работе; в) по оживлению работы ячеек Озета и по сплочению и воспитанию актива, увязывая эту работу с целями Общества и практическими его повседневными задачами — в частности, шире привлекать актив Озета к делу борьбы с антисемитизмом; г) по систематическому освещению в московской рабочей печати, по радио и т. п. деятельности Озета.

4. В целях улучшения партруководства ячейками, расширения работы Общества и уменьшения организационных расходов, признать целесообразным создание, по согласованию с соответствующими районными комитетами партии, районных отделений Мосозета.

5. Считать активную работу в Озете для членов ВКП(б) партийной нагрузкой.

6. Признавая большое политическое значение работы Озета среди трудящихся различных национальностей и необходимость более широкого ее развертывания, считать необходимым усиление содействия фракции Мосозета со стороны райкомов, укомов ВКП(б), МК профсоюзов в работе по организации ячеек Озета (при рабочих клубах, жилтовариществах и т. д.) и по их обслуживанию.

Комсомол в еврейских колониях Евпаторийского района

Крымский Областной Комитет ВЛКСМ произвел обследование комсомольской работы в Евпаторийском районе. Была обследована деятельность ячеек шести евр. поселков. В итоге выяснилось следующее:

В колонии «Икор» при содействии Комсомола организовано общество по коллективной обработке земли. На 36-ом и 71-ом участках, по инициативе Комсомола, организованы кооперативы.

При помощи некоторых ячеек организованы избы-читальни. Комсомол представлен во всех общественных и советских учреждениях.

Наряду с указанными достижениями обследование обнаружило в работе и ряд дефектов: комсомол не ведет кампании за введение новых культур, птицеводства, виноградарства и т. д. Слабо ведется работа среди батраков. Большинство комсомольцев политически отстало, в то время, как переселенцы обнаруживают большую активность. Комсомол по-

этому не пользуется должным влиянием. Мало используется деревенская интеллигенция (агрономы, педагоги). Антираeligioзный вечер на 22-м участке был сорван, так как не было докладчика. Работа с пионерскими группами мало налажена, хотя число пионерских групп возросло.

Итоги обследования рассматривались Евпаторийским Райкомом ВЛКСМ, который сделал ряд указаний о дальнейшей работе Комсомола в евр. поселках; еврейские сельские ячейки Комсомола должны бороться за улучшение методов обработки земли, необходимо вести упорную борьбу с кулацкими тенденциями, проникающими в евр. деревни. Должны быть созданы также условия для того, чтобы молодежь могла учиться в самом поселке, а не уезжать в город. Следует широко популяризировать среди переселенцев формы производственной кооперации, усилить работу советов и общ. учреждений, усилить культурную и массовую работу в деревне и т. д.

Как проходит месячник „Молодежь — в Озет!“

Комсомольская кампания во вовлечению молодежи в Озет была продлена на Украине до 1-го января 1929 г. Центральная Комиссия по проведению кампании приняла ряд новых решений, касающихся кампании: газета «Комсомолец Украины» издаст несколько страниц, посвященных Озету, будет проведено несколько лекций по радио, будут выпущены лозунги на евр. и украинском яз.; признано также необходимым организовать ячейки Озет при частях Красной армии.

Многие города, запоздавшие с кампанией, в настоящее время уже приступили к работе. Началась кампания в Одессе. Намечена организация 12 новых ячеек Озета; на заводах и фабриках будет проведен ряд массовых вечеров. Озету будет также посвящен специальный день во всех комсомольских ячейках. Особенный интерес представляет план посылки шести культурно-ремонтных отрядов молодежи в еврейские колонии Одесского округа.

В Киеве озетовская кампания Комсомола началась 10/XI. Состоялся посвященный Озету общегородской интернациональный вечер молодежи. Студентами евр. техникума, партшколы, а также юными пионерами проводится сбор книг для еврейских колоний. При трудшколах организуются детские ячейки «Друзей Озета».

Чернобыльский и Переяславский районы посетила делегация киевской рабочей молодежи с целью ознакомления с бытом еврейской молодежи в местечках и селах.

Весьма энергично проводится месячник в Умани. Состоялся пленум всех бюро городских ячеек Озета совместно с бюро комсомольских

ячеек, посвященный кампании. Юнсекция при клубе кустарей выпускает специальные озетовские газеты — живую и стенную. Во всех комсомольских ячейках заслушиваются доклады об Озете и о еврейском землеустройении.

Большая работа проделана также во многих районах РСФСР. В связи с кампанией Брянск и Клинцы посетил т. Лезман — Секретарь ЦБ Евсекции при ЦК ВЛКСМ. Тов. Лезманом проведено несколько собраний евбюро и комсомольского актива.

Проведено 10 собраний по губернии.

В Почепе состоялись 2 конференции еврейской молодежи, посвященные кампании. Принимают участие в кампании и местные газеты: «Брянский рабочий» и «Путь молодежи». Последняя посвятила Озету специальную страничку.

Работа в Смоленске, которая сначала велась слабо, после посещения т. Монина, члена ЦБ Евсекции при ЦК ВЛКСМ, пошла более быстрым темпом: проведено 2 собрания в рабочих районах Смоленска при 800 чел. присутствующих; организуются новые ячейки и уголки Озета; подготавливаются экскурсии в еврейские с.-х. коллективы; будет создан книжный фонд для евр. переселенцев. В местной газете «Рабочий Путь» был напечатан ряд статей об Озете.

Губком ВЛКСМ решил систематически продолжать работу Озета также по окончании кампании и обратился по этому поводу со специальным письмом ко всем комсомольским организациям. Кампания проводится также в местечках Любавич, Рославль, Рудня, Монастырщино и др.

Краснофлотцы — в Озет!

I. С докладом на крейсер.

Рыбацкий ялик, легко оторвавшись от Каменной пристани, плавно скользит по бухте, держа курс на Корабельную сторону. В ялике трое пассажиров: два работника комсомола и корреспондент местных газет. Вся «тройка», горько одинаковым нетерпением, направляется по одному делу: с докладом на крейсер.

Плавание по бухте окончено. Ловкие три пары ног легко преодолевают расстояние от места высадки до трапа стоящего у берега крейсера.

После коротеньких переговоров с вахтенным начальником, «трио в штатском» исчезает в каюте комиссара:

— Извините, тов. комиссар, малость запоздали... Пришлось ждать шлюпку...

— Ничего, — успокаивает комиссар, — сейчас соберем ребят и начнем.

Через минуту на крейсере раздается свет. Сбор начался.

II. На коммунальной палубе.

Место корабля, именуемое коммунальной палубой, куда вошли прибывшие из города гости, — было полно краснофлотцев, с интересом слушающих сообщение своего сотоварища по службе:

— Настоящее внеочередное собрание создано по случаю прибытия на корабль представителей областного и местного комитетов ВЛКСМ, которые сейчас сделают доклад об антисемитизме и о работе по переселению и землеустройению трудящихся евреев.

Краснофлотская аудитория бурно рукоплещет.

Аудитория жадно ловит слова докладчика о росте еврейских сельско-хозяйственных коммун, коллективов, о подымающихся ростках новой еврейской культуры, о злостных выпадах антисемитов.

III. Краснофлотцы — в Озет.

Доклад принят хорошо. Десятки вопросов и речи выступающих в прениях — заряжены глубоко серьезным отношением к вопросу.

Общее собрание краснофлотцев крейсера в своей резолюции, одобряющей политику Советского Правительства в разрешении национального вопроса, единодушно постановляет:

— Создать ячейку Озет, выпустить журнал «Трибуна еврейской советской общественности» и установить связь с одним из сельско-хозяйственных поселков.

Севастополь.

О. Д.

В ЦБ Евсекций ЦК ВЛКСМ

Командировка студентов Коммунистического университета нацмен Запада и евр. отделения II Моск. госуниверситета в еврейские местечки. Руководство юношескими литературными группами.

На последнем заседании ЦБ еврейских секций при ЦК ВЛКСМ был заслушан доклад т. Лезмана об участии в проведении кампании перевыборов в советы.

В связи с этим постановлено командировать совместно с ЦБ Евсекций при ЦК ВКП(б) и Коммунистическим университетом нацмен Запада 14 студентов в пограничные еврейские сельские районы сроком на 6 недель. Студенты должны оказать практическую помощь местным организациям в проведении перевыборной кампании.

Было решено также договориться с КУНМЗ и 2-ым МГУ об использовании для этой цели студентов, уезжающих на каникулы сроком на 3-4 недели. В план работы студентов намечены следующие задачи: участие в организационной работе, участие в агиткампании и собирание материалов по вопросу о классовой дифференциации еврейской деревни и местечка.

В связи с этим в КУНМЗ состоялось совещание студентов, на котором был освещен вопрос об участии в перевыборной кампании. С докладом выступил т. Лезман. Затем в прениях по докладу выступали т.т. Альтшулер, Белоблоцкая, Брахман и ряд студентов.

В результате принят план работы. Согласно плану, студенты будут участвовать в работе избиркомов и в агитационной работе, связанной с кампанией перевыборов. Студенты будут изучать все материалы о социальном составе населения и устанавливать характерные изменения за последний период. Они также будут сопоставлять данные о лишениях среди евреев и окрестного нееврейского населения. Все эти материалы будут собираться и обрабатываться с целью выявления характерных экономических процессов в еврейской среде.

Важнейшей задачей работы студентов в перевыборной кампании является также тщательное изучение состава и характера работ парт. и комсомольских ячеек, проверка участия этих

ячеек в проведении основных кампаний партии и правительства (хлебозаготовки, перевыборы советов, самообложение, распространение займов и др.), состава ячеек, сращивания отдельных элементов с кулацко-капиталистическими и мелко-буржуазными слоями населения, как проводится этими ячейками классовая линия партии (работа среди рабочих, батраков и бедноты).

Студенты также будут собирать материалы о борьбе с влияниями мелко-буржуазных и националистических элементов и работой религиозников.

ЦК ВЛКСМ обратился к местным комсомольским организациям с предложением оказать материальную помощь и всяческое содействие студентам, уезжающим в провинцию.

Студенты едут на 3-4 недели: в Гомель, Мариуполь, Проскуров, Коростень, Первомайск, Винница, Златополь, Херсон, Евпаторийский район, Джанкойский район, Вольты, Белая-Церковь и Зиновьевск. Сверх того, еще поедут в разные пункты 45 студентов на 10 дней.

ЦБ постановило командировать в коммуны «Октябрь» (Крым) члена ЦБ т. Плинера на 1 год.

На заседании ЦБ было заслушано сообщение о последнем собрании Евсекции МАПП. Доклад был сделан т. Еронштейном.

ЦБ приняло ряд предложений, выдвинутых им. Постановлено также заслушать на ближайшем заседании ЦБ доклад об общем состоянии еврейской литературы, с последующим перенесением вопроса на ЦБ Евсекций при ЦК ВКП(б).

Для руководства юношескими литературными группами выделена комиссия в составе т.т. Монины, Еронштейна и Олевского.

Постановлено просить еврейский сектор Центриздата издать альманах для молодежи. В редакцию альманаха войдут т.т. Еронштейн, Кац и Монины.

ЦК ВЛКСМ заслушал доклады о еврейском землеустройении.

15-го декабря на заседании бюро ЦК ВЛКСМ были заслушаны доклады т. т. Диманштейна и Теумина о работе Комзета и Озета.

По докладам развернулись прения, в которых участвовали т. т. Лезман (Секретарь Ц.Б. Евсек. при ЦК ВЛКСМ), Рахманов (Секретарь ЦК ВЛКСМ), Фурлетов (Зам. Зав. Отдела Труда и Образования ЦК ВЛКСМ), Косырев (Секретарь МК ВЛКСМ), Бобрышев (Редактор „Комсомольской Правды“) и Мильчаков (Секретарь ЦК ВЛКСМ).

Выделена комиссия для составления резолюции по докладу.

Для усиления участия Комсомола в повседневной работе Озета, Бюро ЦК ВЛКСМ решило выделить следующих товарищей: Рахманова, Лезмана, Лерна, Шнейдера и Бардадыня (Секретарь Красно-Пресненского райкома ВЛКСМ).

Н а м п и ш у т

Кустовые совещания переселенцев

На 21-ом фонде Джанкойского района состоялось недавно совещание переселенцев 20, 22, 32, 28 и 12 фондов при участии представителя Комзета т. Гринштейна и агронома Дашковского. В повестке дня стоял вопрос о: 1) посевном материале и 2) о «Доме Озета» в Джанкое.

Докладчику т. Гринштейну был задан ряд вопросов: почему сельсовет не обслуживает переселенцев, почему еще не прибыли окон-

ные и дверные приборы, почему слабо ведется борьба с сусликами и т. д. Были также голоса, требовавшие от Комзета снабжения поселка журналом «Дер Идишер Пойер».

Тов. Гринштейн обещал принять меры для удовлетворения нужд переселенцев.

Сельсовет 21-го участка, при содействии Комзета и Агро-Джойнта, приступил к организации потреб. кооператива и пекарни.

М. Булис.

Намечается перелом в работе Озета в Курске.

Количество членов Озета не превышает 200, при чем тенденции к росту членской массы мало заметны. Сбор членских взносов до сих пор проходит слабо. Накопилась значительная задолженность, а отсутствие активных сборщиков затрудняет быструю ее ликвидацию.

Сплошь и рядом мы еще наталкиваемся на отношение к Озету, как к чисто еврейской национальной организации, стоящей как бы в стороне от советского строительства. Этого взгляда подчас придерживаются даже некоторые партийцы-евреи.

За последнее время наметился известный перелом в работе. При еврейской библиотеке удалось организовать ячейку Озета из молодежи (человек 15 — 18), которая проявила серьезное отношение к работе. Ячейка взяла на себя—на первое время—миссию, под руко-

водством активных членов Правления, ликвидировать задолженность по членским взносам, содействовать культурному обслуживанию прикрепленного к Курскому отделению 20 участка Евпаторийского района и энергично распространять «Трибуну». Ячейка, через входящих в ее состав комсомольцев, связана с окружным комитетом Комсомола, который оказывает ей внимание и поддержку.

Наметился перелом и в отношениях парткомитета к Озету. АПО окружкома ВКП(б) заинтересовался работой Озета и связался с отделением через некоторых прикрепленных товарищей.

Мы стоим перед созданием прочного озетовского актива, который сумеет ввести работу отделения в здоровое плановое русло.

М. Файтельсон.

Посещение т. Досовым коммуны „Октябрь“

10-го декабря коммуну «Октябрь» (Крым) посетил Председатель Комиссии ВЦИК по обследованию Крыма т. Досов. Он подробно ознакомился с хозяйственным и финансовым

положением коммуны и интересовался бытом коммунаров.

И. Резниченко.

Коллективы в еврейских переселенческих поселках Никопольского района

Переселение в Никопольский район началось с 1926 года. Переселялись в большинстве как переселенческие товарищества. Но на первых же шагах выяснилось, что эти формы объединений не пригодны. Их начали в 1928 г. заменять различными коллективными объединениями и в настоящее время на 12-ти переселенческих поселках имеется всего 16 объединений, с числом членов—228.

Если принять во внимание, что в настоящее время на поселках имеется в наличии 1.062 хозяйства, то процент хозяйств, объединенных в коллективы, будет равен 21,5%.

Всего земли в колхозах—2.629,7 гектаров, в среднем по 164,3 гект. в объединении. Земля каждого объединения расположена в клинках севооборота того или иного поселка и в большинстве сведена к одному месту. Почти половина этих объединений имеет тракторы, которые в жизни коллективов являются лучшим цементирующим элементом.

Большая часть сложных с.-х. машин (как-то: сеялки, жатки, молотилки и др.) в объединениях обобществлены.

Вспашка (паровая, зяблевая, в большинстве), а также боронование—также коллективны. Осимый посев произведен коллективно и лишь потом каждому будет указана его доля посева.

В озимую посевную кампанию колхозы получили чистосортную озимую пшеницу «Украинку» на условиях контракции для закладки сплошных чистосортных массивов. В среднем в каждом коллективе имеется такого посева около 80 гект. Есть также на поселках несколько групп (5—6), ведущих хозяйство коллективно, которые имеют трактор, но юридически они еще не оформлены по причинам чисто технического характера.

Агроном Д. Ассерзон.

Постановление ЦК и ЦКК КП (б) Белоруссии

по делу об издевательствах над работницей на заводе „Октябрь“.

Антисемитское выступление на заводе „Октябрь“ — контрреволюционное дело — Бобруйские и свислочские партийные и профессиональные организации недооценили и значение дела. — Заводские организации оторвались от рабочей массы. — Газеты „Савецкая Беларусь“ и „Заря Запада“ допустили политические ошибки.

1. Возмутительные антисемитские выступления, имевшие место на заводе „Октябрь“, а также и в ряде других мест Белоруссии, есть контрреволюционные дела, есть выступление классового врага, стремящегося антисемитизм и всякий шовинизм использовать для внесения розни в ряды рабочего класса и для борьбы против диктатуры пролетариата. Благоприятная почва для антисемитизма и разжигания национальной розни среди отсталых слоев трудящихся создается в результате неудовлетворительной профсоюзной и комсомольской работы, в результате недостаточного интернационального воспитания трудящихся масс.

2. Бобруйский окружной комитет партии не подошел правильно к этому вопросу и не придал надлежащего ему значения, несвоевременно начал освещать дело на „Октябре“ в местных газетах, послал на завод комиссию, не дав ей необходимых указаний, в результате чего комиссия смазала вопрос, а ряд рабочих, даже членов партии и комсомольцев, считали, что дело излишне раздувается.

3. Свислочский РК партии, помимо того, что совершенно неудовлетворительно вообще руководил работой партийной и комсомольской ячейки на заводе, неактивно, путанно реагировал на последние события на заводе. Состоявшаяся в этот момент партконференция совершенно не обеспокоила антисемитских выступлений на заводе, хотя на конференции присутствовал тов. Бампи, председатель комиссии окружного комитета, командированной на „Октябрь“ для расследования антисемитского выступления.

4. Фабзавком и бюро партийной и комсомольской ячейки завода работали оторванно от рабочих, членов партии и комсомольцев. Этим объясняется, что на творившиеся в течение нескольких месяцев издевательства над работницей Баршай ни фабком, ни бюро ячейки не реагировали.

5. Отмечается положительная роль секретаря партийной ячейки тов. Тишкевича, который способствовал раскрытию издевательства над Баршай и правильно охарактеризовал это дело на бюро ячейки и в газете „Рабочий“.

6. Из центральных газет „Савецкая Беларусь“ не учла политического значения дела на „Октябре“, ответив в почтовом ящике газеты, что корреспонденция о вылазке классового врага на „Октябре“ запоздала.

7. Из окружных газет „Заря Запада“ допустила грубую политическую ошибку, переслав все корреспонденции о заводе „Октябрь“ в газету „Рабочий“, не печатая их в своей газете.

Бюро ЦК и президиум ЦКК постановляют:

1. Объявить выговор бюро бобруйского окружного комитета за неправильное руководство расследованием дела и за смазывание важнейшего политического дела.

2. Объявить выговор фракции бобруйского ОСПС и ЦП союза химиков за совершенно неудовлетворительную постановку профессиональной, массовой, культурно-просветительной работы и неудовлетворительное руководство фабрично-заводским комитетом завода „Октябрь“.

3. Тов. Бампи объявить выговор за смазывание вопроса при расследовании и за неосвещение дела на „Октябре“ на свислочской райпартконференции.

4. Утвердить решение бобруйского окружного комитета о снятии с работы секретаря свислочского РК и о переизбрании райкома.

5. Считать правильными решения профсоюзных органов о роспуске фабзавкома завода „Октябрь“ и о переизбрании завкома.

6. Проверить членов партии и комсомольских ячеек на заводе „Октябрь“ с точки зрения политической выдержанности и подготовленности их с точки зрения интернационального воспитания.

7. Объявить выговор редактору газеты „Заря Запада“ за бюрократический подход при освещении в газете событий на заводе „Октябрь“.

8. Поставить на вид редактору газеты „Савецкая Беларусь“ за недоучет политического значения дела на „Октябре“.

9. Предложить бобруйской ОК прикрепить на полтора месяца к заводу инструктора ОК для обследования и постановки партийной, комсомольской и культмассовой работы на заводе.

10. Принять к сведению сообщение судебных органов, что над лицами, арестованными по делу на „Октябре“, срочно организуется судебный процесс.

11. Бюро ЦК и президиум ЦКК, рассматривая это дело изолировано от ряда других антисемитских выступлений в разных местах Белоруссии, ставит перед КПБ на разрешение следующее:

а) Усиление интернационального воспитания трудящихся масс и разъяснение классовой сущности как антисемитизма, так и других форм национальной розни, как попытки капиталистических элементов расколоть единство рабочего класса. Необходимо добиться соответствующего реагирования со стороны каждого партийца комсомольца, рабочего-активиста на всякие проявления антисемитизма.

б) Принять репрессивные меры в отношении антисемитов, ведущих открытую антисемитскую агитацию.

ДВ КРАЕВЫЙ
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВЫЙ
ГОС. МУЗЕЙ.

Еврейская жизнь в СССР

Общественные работы на Херсонщине

Государственные общественные работы для переселенцев Калининдорфского района утверждены из расчета 26.346 рабочих дней на сумму 21.070 руб. Оплачиваться работы будут исключительно мукой. Помимо муки, которая пойдет на оплату общественных работ, никакая другая мука из государственных источников трудоспособным переселенцам предоставляться не будет. Для нетрудоспособных же бронируется мука в размере 20% того количества, которое назначается для оплаты общественных работ. Работы будут производиться частично осенью и частично весной с

тем, чтобы заработанной муки хватило до нового урожая.

Детпитание налаживается. Количество пайков увеличивается.

На заседании Окргплана и Президиума Окрисполкома обсуждался вопрос о разрешении Госторгу построить 2 маслозавода в Херсонском округе. Вопрос разрешен положительно. Молочарсоюз, однако, решительно возражает против постройки маслозаводов на переселенческих фондах, опасаясь конкуренции Костомаровскому маслозаводу. Вопрос о том, где строить маслозаводы, будет еще детально прорабатываться.

Совещание еврейских расселенцев Первомайщины. Состоялось совещание еврейских расселенцев-крестьян Первомайского окр.

Земледелием занято в Первомайском округе около 30% всего евр. населения. В пользовании евр. крестьян находится площадь земли в 10.740 гектаров. Более половины земли принадлежит коллективам, объединяющим свыше 40% евр. крестьян. Всего в округе—59 евр. коллективов.

Совещание рассмотрело вопросы о кредите на строительство, землеустроении, слиянии мелких коллективов и т. д.

Кустарные артели евр. переселенцев в Никопольском районе. В Никопольском районе организуются кустарные артели из переселенцев. Организовано 6 артелей в составе 70 чел. Приняты меры для снабжения артелей сырьем.

Окружной Комзет в Харькове. Харьковское Бюро Нацмен решило организовать в Харькове окружную комиссию по земельному устройству евреев.

Просвещенцы помогают сов. строительству в евр. селе. В Джанкое состоялся первый пленум недавно организованного кустового объединения педагогов евр. школ района.

Пленум принял решение оказать содействие переводу на евр. язык сельсоветов, комсомольских ячеек, потребительской кооперации, кредитных обществ и т. д. Намечен также широкий план культработы в деревне на зимний период.

Шефство над Фрайдорфской школой. Рабочие ленинградской типографии «Советский Печатник» взяли на себя содержание одного педагога в течение года для школы поселка Фрайдорф (22-ой Евпаторийский участок, Евпаторийского района), обслуживаемого Ленозетом.

Учредительное собрание Белорусского Орта. В Минске состоялось учредительное собрание Белорусского Орта. Председателем Правления Орта избран т. Гольдштейн, заместитель председателя Госплана Белоруссии. При Орте организованы комиссии: производственная, профтехническая, агрономическая, статистико-экономическая и финансовая.

Устройство местечковой молодежи. Состоялось второе заседание комиссии Белкомзета по вовлечению местечковой еврейской молодежи в промышленность. Комиссией разработан порядок устройства молодежи. Будет отобрано 300 человек. Отобранные будут размещены следующим образом: спичечная фабрика в Речице—120 чел., фабрика Миншвей—5 чел., Витебская чулочная фабрика—15 чел., Дубровинская Мануфактура—15 чел., Минская галантерейная фабрика—5 чел., желатинный завод—5 чел., Витебские металлургические заводы—10 чел., рабочие коллективы—50 чел. и в местной промышленности—75 чел.

Вербовка в рабочие коллективы будет проведена немедленно, посылка на государственные заводы—с января по февраль.

в) Усиленное внимание необходимо обратить на борьбу с антисемитизмом в школе, усилив интернациональное воспитание учащихся и удаляя из школы преподавателей-антисемитов.

г) Особое внимание необходимо обратить на предприятия, расположенные вне больших городов. Окружным комитетам партии срочно проверить постановку на промышленных пред-

приятиях массовой работы с целью ее усиления, а также укрепить руководящие партийные и профсоюзные организации на этих предприятиях.

д) Фракции центрального совета профсоюзов Белоруссии усилить профсоюзную культмассовую работу на фабрично-заводских предприятиях.



יעדער אידישער אַרבעטער, יקוסטאר און פייער דארף לייטיען

ידישע
ייטונג

„דער עמעס“

די איינציקע
צענטראַלע

אַרנאַן פון דער צ. ב. פון די אידישע סעקציעס

אַ גרויסע אומזיסטע

אין מאָרט 1929
אומזיסטע גרויסע

אין דער לאַטעריע זיך אָפּן „עמעס“

אָפּ 3
אָפּ 6
אָפּ 12

זיסט

דעם אידישן סאָז וועלכע שרייבן אויס
וועלכע שרייבן אויס (פונם 1-טן יאָנוואָר ביזן 1-טן אָפּ-
ריל) פאַר מעזמען גלט, אומאַפהענגיק פאַ וועמען זיי שרייבן אויס די צייטונג

דער אַבאַנעמענט אָפּן „עמעס“ אָפּן 1929 יאָר ווערט אָנגענומען:
דורך דער הויפט-קאָנטאר פון „עמעס“ — מאַסקווע, סטאַראַפּאַנסקי געסל, נומ. 1 אין אַלע פּאַסט-
אַפטיילונגען איבערן ראַטן-פאַרבאַנד, באַ אַלע פּאַסט-טערענער איבערן ראַטן-פאַרבאַנד, אין אַלע
אַפטיילונגען און קיאָסקן פון דער געז. קאָנטראַגענטס-געזעלשאַפֿט. אין אַלע אַפטיילונגען פון די
פאַרלאַנג „פּראָדזש“, „איזוועסטיאַ“, „טרוי“ און א. ד. באַ אַלע אונזערע אָנגעטן איבערן
ראַטן-פאַרבאַנד, אין אַלע אַפטיילונגען פון „צענטראַלאַג“, אין אַלע קאָנטאַרן פון די אידישע
פּעריאָדישע אויסגאַבן א. א. ו.

דער אַבאַנעמענט-פּרייז אָפּן 1929 יאָר:
1 כּוירעש 75 קאָפּ. 3 כּאָראַשים 2 רובל, 6 כּאָראַשים 4 רובל, 1 יאָר 7 רובל 50 קאָפּ.
אויסלאַנד: 1 כּוירעש 2 רובל אַדער 1 אַמעריקאַנער דאָלאַר
אַרעם פון דער רעדאַקציע און פון דער הויפט-קאָנטאַר פון „עמעס“
פאַר ברייט: מאַסקווע, סטאַראַפּאַנסקי געסל, נומ. 1

СОДЕРЖАНИЕ: М. Погорельский — Многообязывающее решение; Вопросы еврейского землеустройства на 4 сессии ЦИК СССР, Речи т.т. Бейлина и Грозной; Ю. Гольде — Проблема Приазовских плавень; Агроном К. Гитман — Как живут еврейские переселенцы на Криворожь и Херсонщине; С. Диманштейн — Ответ т. Кабакову. На обсуждение — 1) Б. Рашал — Еврейское студенчество и еврейская советская общественность; 2) А. Каменецкий — К вопросу об использовании избыточного труда переселенцев-евреев; С. Персов — „Выход“; Л. Пит — Тов. Семашко дает отпор антисемитам; Я. Бронштейн: С. Персов — Голоса читателей (из статей, поступивших в редакцию); И. Бренер — Чуднов (материалы по экономическому обследованию местечка); Б. Рубштейн — Еврейские рабочие в металлопромышленности Одессы; Александр — Еврейская жизнь за границей; Леонид — Завоевание симпатии Берлина к Озету (Письмо из Берлина); МК ВКП (6) об Озете Комсомол в еврейских колониях Евпаторийского района; Как проходит месячник „Молодежь — в Озет“; О. Д. — Краснофлотцы — в Озет! В ЦБ Евсекции ЦК ВЛКСМ; Нам пишут (Никопольский район, Джанкойский район, Курск и коммуна „Октябрь“, Джанкойского района); Постановление ЦК и ЦКК КП(б) по делу Баршай; Еврейская жизнь в СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ—Д. А. Батурицкий, А. Г. Брагин, Ю. В. Гольде, С. М. Диманштейн, М. Л. Каменштейн, М. Е. Кольцов, И. М. Рашкес и И. В. Теумин. Ответственный редактор С. Диманштейн.

Мосгублит № 31230 Издание Ц. П. Озет, Москва, Никольская, 10/2. Тираж 10000 экз.

Книжная фабр. Центриздата Народов СССР, Москва, Шлязовый проезд, 6. Зак. № 2714.