



Печатано по распоряженію Совѣта Приамурскаго Отдѣла Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества.

Предсѣдатель *С. Н. Ванкозъ.*

Итоги шестилѣтняго товарнаго движенія черезъ Николаевскій морской и рѣчной портъ.

(Читано на общемъ собраніи Приамурскаго Олѣла Географическаго Общества 11 октября 1907 года). *)

Вступленіе.

Всюду наблюдается пробужденіе интереса къ русскому Дальнему Востоку, наблюдается перемѣна во взглядахъ и настроеніи русскаго общества къ окраиннымъ вопросамъ. Повидимому, въ центральной Россіи начинаютъ понимать и цѣнить значеніе для государства нашей тихо-океанской колоніи. За послѣднее время особенно участились командировки сюда высокопоставленныхъ лицъ и специалистовъ съ разнообразными, очень важными порученіями. Достаточно стѣснить командировку по Высочайшему повелѣнію генераль-адъютанта Пантелѣева, а также пріѣздъ тайнаго совѣтника Шипова, начальника переселенческаго управленія Глинки, генераль-адъютанта Зарубаева и друг.

Возрожденіе Китая и быстрое шествіе его по пути реформъ и укрѣпленіе занятыхъ позицій, лихорадочная дѣятельность Японіи, стремящейся къ первенству на Дальнемъ Востокѣ, захватъ ею Кореи, колонизація южнаго Сахалина и наплывъ японцевъ въ русскія сѣверо-восточныя воды, а китайцевъ и корейцевъ въ предѣлы Приамурья — все это поселяетъ тревогу за будущее русской колоніи у береговъ Тихаго океана — этого будущаго Средиземнаго моря.

Экономическая борьба за преобладаніе въ этомъ угольѣ Дальняго Востока уже началась и грозитъ вытѣсненіемъ Россіи изъ Приамурскаго края. Тѣмъ большее значеніе поэтому пріобрѣтаетъ изученіе экономической жизни нашей окраины, которая въ начавшейся борьбѣ не столько сильна должна быть силою оружія, сколько благосостояніемъ и численностью русскаго населенія, прочностью и развитіемъ производительной и экономической его жизни и дѣятельности.

Обыкновенно колонизація происходитъ по теченію рѣкъ — этихъ естественныхъ и незамѣнимыхъ путей сообщенія, связую-

*) Дѣлоилено согласно сдѣланнымъ на собраніи указаніямъ и замѣчаніямъ.

ицяхъ отдѣльные производительные и потребительные центры. Особенно наглядно это подтверждается Приамурьемъ, населеніе котораго расположилось почти исключительно по рѣчнымъ долинамъ амурскаго бассейна. Амуръ является главной магистралью, прорѣзывающею край. Судходные его притоки, проникающіе вглубь страны, связываютъ другъ съ другомъ отдѣльные населенные пункты, между которыми онъ распредѣляетъ население и предметы потребленія. Поэтому изученіе товарнаго движенія по судходнымъ воднымъ путямъ амурскаго бассейна нарисуетъ картину взаимнаго товарообмѣна и дастъ матеріалъ для сужденія о степени культурнаго и экономическаго уровня окраины, о характерѣ и размѣрахъ ея потребительной емкости и производительной дѣятельности населенія.

Приемные и отпускные пункты Амурскаго бассейна.

Амурскій бассейнъ, составляющій значительную часть Приамурья, соприкасается съ вѣшнимъ міромъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Срѣтенскъ—на р. Шилкѣ—конечный пунктъ Сибирской желѣзнодорожной магистральной и начальный пунктъ амурскаго судходства. Онъ соединяетъ бассейнъ съ рынками Забайкалья, Сибири и центральной Россіи.

2) Харбинъ—на р. Сунгари—желѣзной дорогой связанъ съ отдѣльными пунктами Маньчжуріи, внутренняго Китая и Россійской Имперіи и соединяетъ амурскій бассейнъ съ южно маньчжурскими портами и открываетъ его для товаровъ Монголіи.

3) Хабаровскъ—на Амурѣ—конечный пунктъ Уссурійской желѣзной дороги, связывающей бассейнъ и съ Тихимъ океаномъ и съ материковыми рынками тѣхъ же Маньчжуріи, Сибири и центральной Россіи.

4) Иманъ—на Усури—подобно Хабаровску связываетъ бассейнъ съ Уссурійской желѣзной дорогой

5) Николаевскъ—при устьѣ Амура—морской портъ на Тихомъ океанѣ, конечный пунктъ рѣчного судходства, связующій бассейнъ со всѣмъ міромъ. Николаевскъ имѣетъ непосредственныя сношенія съ Японіей, Китаемъ, Америкой, Германіей и прочими странами, а также и съ русскими морскими портами.

Эти пять перечисленныхъ пунктовъ являются тѣми воротами, черезъ которые бассейнъ получаетъ и отправляетъ товары. Отсюда берутъ начало и здѣсь кончаются всѣ водныя перевозки по ввозу и вывозу. Остальные конечные пункты амурскаго судходства, каковы, на примѣръ, городъ Зея—пристань на Зеѣ, Норскій складъ на Селемджѣ, Чекундинскій складъ на Буреѣ, Кербинская резиденція на Амгуни и Олочи на Аргуни не имѣютъ сообщенія съ вѣшнимъ міромъ и не служатъ приемниками грузовъ. Ихъ грузооборотъ имѣетъ лишь мѣстное значеніе.

Зимнимъ саннымъ путемъ во внутрь бассейна ввозится са-

мое незначительное количество товаровъ и поэтому они могутъ быть совершенно упущены изъ вниманія, какъ не нарушающіе общей картины товарообмѣна. Зимой наибольшее количество транспортовъ приходитъ или непосредственно на пристань амурской системы или въ Благовѣщенскъ. Они вливаютъ въ край небольшое сравнительно количество мяса, масла, кожевенныхъ издѣлій, вавреня и пристовыхъ товаровъ, а также сбруи, дугъ, саней и лошадей. Все это ускользаетъ отъ какой бы то ни было регистраціи и учета.

Главное же товарное движеніе, совершаемое по воднымъ путямъ, тщательно учитывается управленіемъ амурскаго бассейна, которое ежегодно, начиная съ 1901 года, выпускаетъ сводныя таблицы о грузовомъ и пассажирскомъ движеніи. Эти статистическіе отчеты представляютъ сырой матеріалъ, требующій обработки и сводки, подѣйствию которыхъ эти сухіе, мертвые ряды цифръ оживаютъ и краснорѣчиво говорятъ о важныхъ экономическихъ явленіяхъ, обрисовывая ихъ точною и однообразною жѣркой.

Общее поступленіе товаровъ въ Амурскій бассейнъ.

Посмотримъ, какое количество грузовъ поступило въ бассейнъ черезъ указанныя приемныя пункты въ теченіе минувшаго шестилѣтія.

Количество товаровъ, поступившихъ въ Амурскій бассейнъ за шесть лѣтъ.

ГОДЫ	Срѣ- товскъ.	Хаб. бинъ.	Иванъ.	Хабар- овскъ.	Николаевскъ.	Всего въ году.
1901	505,642	821,594	681,476	2,705,284	1,654,876	6,368,872
2	544,273	794,945	974,546	1,453,066	1,800,735	5,567,565
3	500,749	1,526,676	1,134,492	1,409,316	1,605,552	6,176,885
4	650,743	2,420,441	101,902	1,304,963	1,161,100	5,639,149
5	904,804	393,753	72,624	1,301,612	1,542,381	4,214,457
1906	755,501	1,581,938	214,387	1,401,559	3,833,157	7,786,542
Всего по пристани	3,858,995	7,539,347	3,179,427	9,575,800	11,597,819	35,751,388

Обозрѣвая эту таблицу, мы видимъ, что общее количество подвозимыхъ въ бассейнъ товаровъ подвержено было нѣкоторымъ колебаніямъ. Первый годъ оказался очень богатъ поступленіемъ грузовъ, наибольшее количество которыхъ (42 0/0) прошло чрезъ Хабаровскъ. Въ слѣдующемъ году наблюдается очень рѣзкое паденіе ввоза товаровъ. Обращаясь къ первопричинѣ этого явленія, видимъ, что навигація 1900 года отличалась исключитель-

нымъ мелководьемъ, какового не случилось за все послѣднее десятилѣтіе. Вслѣдствіе мелководья пароходство функционировало очень слабо и въ главныхъ товарораспределительныхъ центрахъ образовались значительныя залежи товаровъ, не успѣвшихъ продвинуться къ мѣстамъ назначенія. Ясно, что въ навигацію 1901 года пришлось считаться съ нѣскольکو преувеличенными противъ нормальнаго времени перевозками и особенный наплывъ грузовъ въ этомъ году не означаетъ особенно увеличеннаго привоза. Напримеръ, изъ числа грузовъ, отправленныхъ изъ Хабаровска, занявшаго первое мѣсто по ввозу, наибольшее количество приходится въ 1901 году на чай и желѣзные издѣлія, которыя прибыли въ Хабаровскъ не по желѣзной дорогѣ извнѣ, а изъ Николаевска по Амуру въ предшествовавшемъ году. Такимъ образомъ и самое первенство Хабаровска въ снабженіи бассейна товарами создано искусственно, а паденіе ввоза въ 1902 году не есть въ сущности паденіе, вызванное сокращеніемъ потребленія, почему слѣдуетъ считать, что ввозъ товаровъ въ бассейнъ въ 1902 году не падалъ и приближался къ нормальному.

Затѣмъ въ послѣдующемъ году общій ввозъ товаровъ хотя и незначительно, но возрасталъ и въ общемъ можно сказать, что въ 1901—1903 г.г. подвозъ держался, какъ говорятъ, „на мѣрѣ“, увеличиваясь вмѣстѣ съ увеличеніемъ населенія. Въ 1904 году наблюдалось нѣкоторое паденіе ввоза, но всетаки ввозъ сохраняетъ весьма внушительную величину, достигнувъ болѣе $5\frac{1}{3}$ милліоновъ пудовъ.

Но въ слѣдующемъ 1905 году ввозъ товаровъ въ бассейнъ вповъ упалъ до 4,214,457 пуд (250/0) или на цѣлую четверть ввоза предшествовавшаго года. Сокращеніе поступленій приходится въ этомъ году главнымъ образомъ на зерновыя отправки изъ Маньчжуріи. Въ 1904 году изъ Маньчжуріи вывезено было въ край по Сунгари свыше двухъ милліоновъ пудовъ хлѣба, а въ 1905 г. всего лишь около 200,000 пудовъ.

Это отчасти объясняется тѣмъ, что именно въ 1905 году въ Амурской и Приморской областяхъ чрезвычайно увеличена была заплата и общій сборъ хлѣбовъ и злаковъ достигъ весьма большого количества, наполнившаго рынки. Такъ въ 1904 г. въ Амурской области сборъ злаковъ былъ около 9 милліоновъ пудовъ *), а въ 1905 г. — около 14 милліоновъ пуд (**).

Этотъ фактъ наглядно свидѣтельствуетъ, что нашъ край не такъ ужъ зависитъ въ вопросахъ хлѣбнаго довольствія отъ своихъ сосѣдей и что при наличности благоприятнаго урожая и усиленныхъ запасекъ онъ можетъ обходиться безъ маньчжурскаго и вообще безъ привознаго хлѣба, что подтверждается тѣмъ, что Благовѣщенскъ, получившій въ 1904 г. 1,600,000 пуд. зернового хлѣба, въ 1905 г. получилъ лишь 10,000 п. Хлѣбъ, прибывшій въ

*) Обзоръ Амурской области за 1904 г.

**) Тоже за 1905 г.

этомъ году изъ Маньчжуріи, а также и моремъ въ Николаевскъ, поглощенъ былъ Приморской областью въ районъ Хабаровскъ-Николаевскъ.

Въ послѣдній годъ охваченнаго нами періода (1906 г.) количество товаровъ, принятыхъ бассейномъ, возрасло до небывалаго до сихъ поръ размѣра 7,786,542 п., т. е. на 40% относительно средняго годового подвоза за послѣднее пятилѣтіе.

Такимъ образомъ общій ввозъ грузовъ въ амурскій бассейнъ за минувшія шесть лѣтъ достигъ солидной и величественной массы—35,751,388 п. Въ среднемъ ежегодно поступало 5,956,000 п.

На этомъ приостановимъ общій обзоръ ввоза, такъ какъ намъ придется возвратиться къ болѣе детальному его изученію въ послѣдующемъ изложеніи.

Николаевскъ—главный приемный пунктъ Амурскаго бассейна.

Мы уже видѣли, что въ 1901 году первое мѣсто по ввозу товаровъ принадлежало Хабаровску. Николаевскъ занималъ второе мѣсто. Въ 1902 году наибольшее количество товаровъ поступило черезъ Николаевскъ (32%), а Хабаровскъ передвинулся на второе мѣсто.

Въ слѣдующемъ 1903 году первенство попрежнему принадлежитъ Николаевску (25%), на второе мѣсто продвинулся Харбинъ, вдвое увеличившій свои отправки по Сунгари. Въ 1904 г. Харбинъ занялъ первое мѣсто по ввозу товаровъ (43%), а на второе возвратился Хабаровскъ. Въ этомъ году море было отрѣзано отъ Николаевска и онъ отодвинулся на третье мѣсто.

Но въ 1905 году первенство вновь перешло къ Николаевску (36%) и сохранилось за нимъ до настоящаго времени. Очерченное колебаніе въ направленіи наибольшаго ввоза находится въ прямой зависимости отъ совершившихся физическихъ и политическихъ факторовъ. Мелководье 1900 г. создало въ Хабаровскѣ заторъ и скопленіе товаровъ, искусственно выдвинувъ его на первое мѣсто, хотя оно должно было принадлежать Николаевску. Затѣмъ русско-японская война отрѣзала край отъ морского пути и поставила въ необходимость пользоваться лишь желѣзной дорогой, почему товары пошли черезъ Харбинъ и Хабаровскъ. Но въ нормальные годы главнымъ поставщикомъ былъ и остался Николаевскъ, который и давалъ главную работу амурскому судоходству. Харбинъ же, искусственно возникшій, оказался неустойчивымъ и недолговѣчнымъ и насколько быстро онъ продвинулся впередъ, на первое мѣсто, настолько же быстро палъ и отодвинулся на задній планъ. Особенно неудаченъ для Харбина текущій 1907 г., итоги которому еще не подведены, но значительное паденіе перевозокъ по Сунгари фактъ установленный.

И если подвести итоги всему шестилѣтнему ввозу, то увидимъ, что Николаевскъ далъ бассейну 11,597,819 п., или 33% всего ввоза за эти 6 лѣтъ, Хабаровскъ 9,575,800 пуд или 26%,

Харбинъ 7,539,347 п. или 22⁰/₀, Срѣтенскъ 3,858,995 пуд. или 10⁰/₀, Иманъ 3,179,427 пуд. или 9⁰/₀

И такъ Николаевскъ—главный пріемный пунктъ амурскаго бассейна, давшій за эти шесть лѣтъ одну треть всего ввезеннаго количества товаровъ.

Морской ввозъ въ Николаевскій портъ.

Въ 1901 году въ Николаевскъ привезено было 2,129,000 п. различнаго товара, приче́мъ товары русскаго происхожденія составляли всего 504,245 п. или 24⁰/₀; въ слѣдующемъ 1902 году общій ввозъ нѣсколько повысился и достигъ 2,683,598 п.; русскіе товары составляли уже 34⁰/₀ и ввозъ ихъ увеличился до 818,416 пудовъ.

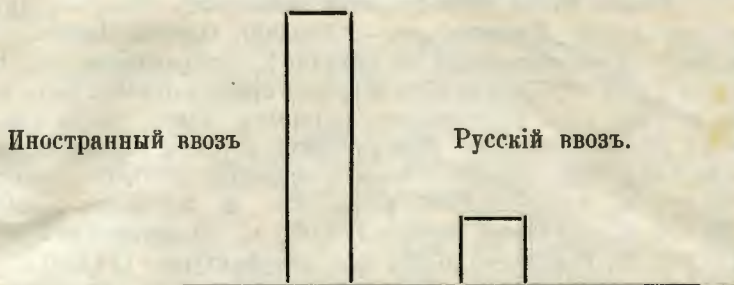
Въ 1903 году общій ввозъ въ Николаевскъ упалъ не только ниже предшествовавшаго, но даже ниже 1901 года и составлялъ 1,255,873 п. или 20⁰/₀.

Но наибольшее потрясеніе создано разгорѣвшейся затѣмъ русско-японской войной. Въ первый же годъ войны (1904 г.), когда всѣ были увѣрены, что море находится подъ бдительнымъ надзоромъ японцевъ, лишь три иностранныхъ парохода рискнули прорваться въ Николаевскъ. Они привезли всего 195,278 пуд. различнаго груза. Русское же судоходство съ Одессой, Либавой и Владивостокомъ совершенно прекратилось и лишь съ о. Сахалиномъ поддерживалось каботажное сообщеніе, откуда усиленно подвозился каменный уголь, почему въ этомъ году русскій ввозъ даже превысилъ иностранный и достигъ 223,394 п. (53⁰/₀). Всего же въ этотъ злополучный годъ ввезена была небольшая горсточка товаровъ—418,672 п.

Въ слѣдующемъ году вліяніе военныхъ дѣйствій продолжало сказываться, но въ значительно меньшей степени. Предпримчивые и энергичные иностранцы убѣдились, что сообщеніе съ Николаевскомъ не такъ ужъ опасно, и направили сюда уже 13 пароходовъ, привезшихъ 1,376,720 п. иностраннаго груза. Замѣчательно, что въ этомъ году въ портъ не было привезено ни одного пуда русскіихъ товаровъ и даже прекратилось сообщеніе съ о. Сахалиномъ.

Въ 1906 г., когда съ прекращеніемъ войны, въ Николаевскъ открылся свободный доступъ, сюда направилось особенно много грузовъ и общій ввозъ достигъ небывалыхъ до сихъ поръ размѣровъ—4,602,846 п., изъ которыхъ 839,254 или всего лишь 18⁰/₀ приходилось на долю русскіихъ товаровъ. Русскій ввозъ въ Николаевскъ, какъ видимъ, никогда не игралъ самостоятельной крупной роли и уступалъ первенство иностранному, который обыкновенно значительно превышалъ русскій ввозъ. Всего за шесть лѣтъ въ Николаевскъ ввезено иностранныхъ товаровъ 10,291,756 п., а русскіихъ 2,774,925 п., а всего 13,066,709 пуд. Такимъ образомъ

русскій ввозъ въ теченіе шести лѣтъ составлялъ всего лишь 21% или одну пятую часть общаго ввоза, что наглядно изображено ниже:



Пункты морского ввоза въ Николаевскъ.

Интересно опредѣлить: какіе порты служатъ для Николаевска поставщиками товаровъ.

Разсматривая статистическій матеріалъ въ этомъ отношеніи, видимъ, что за 6 лѣтъ въ Николаевскъ прибыло 371 судно, причѣмъ 160 изъ нихъ или 43% были парусныя. Парусное сообщеніе развито съ Японіей, особенно съ ея ближайшими портами, преимущественно съ Хакодате (116 судовъ), Отара, Фусичи, Нигата и др., а въ годъ войны существовало и съ о. Сахалиномъ (20 судовъ). Японскія парусныя суда привозятъ главнымъ образомъ рисъ, соль и овощи, а сахалинскія въ 1904 г. усиленно доставляли каменный уголь.

Паровое сообщеніе также наиболѣе развито съ ближайшими портами Японіи, въ особенности съ тѣмъ же Хакодате (80 судовъ). Всего изъ 371 прибытій въ японскіе порты, несмотря на двухлѣтній по случаю войны перерывъ, дали Николаевску 223 посѣщенія или 60%. Затѣмъ наибольшее число прибытій дали русскіе порты: Владивостокъ—(89), Сахалинъ—(49), Одесса—(8) и друг., всего—59. Затѣмъ китайскіе: Шанхай—(30), Ханькоу—(9) и друг., всего—(44) и нѣмецкіе: Гамбургъ—(32) и Бременъ—(1), всего—33. Интересно отмѣтить, что одинъ только Гамбургъ сохранилъ съ Николаевскомъ непрерывныя, несмотря на войну, сношенія въ теченіе всего шестилѣтія и Шанхай—въ теченіе 5 лѣтъ; остальные порты во время войны не имѣли сношеній съ Николаевскомъ.

По количеству привезеннаго груза страны и порты располагаются въ нѣсколько иномъ порядкѣ. Японія съ ея преимущественно парусными судами, развившая наиболѣе частыя сношенія съ Николаевскомъ, уступаетъ первое мѣсто Китаю, который въ теченіе 6 лѣтъ далъ 3,659,697 п. или 27% всего ввоза. Изъ Китая шли главнымъ образомъ: чай—2,362,00) п. (Ханькоу, Шанхай), мука—563,000 п., рисъ—357,000 п., мясо консервированное—220,000 п. Надо полагать, что мука и мясо не китайскаго,

а американскаго происхожденія, лишь перегруженные въ Шанхай и Гонконгъ, какъ главныхъ распредѣлительныхъ портахъ Дальняго Востока.

Второе мѣсто по количеству ввезенныхъ товаровъ занимаютъ русскіе порты: Владивостокъ—2,550,000. Одесса, Ливава, Батумъ и постъ Александровскій на Сахалинѣ, отправившіе въ Николаевскъ—3,349,097 п. или 25% товаровъ среди которыхъ были не только русскіе, но и иностранные, которыхъ было около половины всего русскаго привоза Изъ русскихъ портовъ главнымъ образомъ шли слѣдующіе русскіе товары: керосинъ—390,000 п., сахаръ—298,000 п., мука—263,000 п., желѣзо и желѣзныя издѣлія—195,000 п., каменный уголь—179,000 п., галантерейный товаръ—159,000 п., спиртъ—156,000 п., мануфактура—134,000 п., бакалейный товаръ и проч. Въ свою очередь часть русскаго товара поступала въ Николаевскъ и на судахъ, вышедшихъ изъ Гамбурга и другихъ иностранныхъ портовъ, заходившихъ по пути въ русскіе порты.

Третье мѣсто принадлежитъ Германіи, отправившей въ Николаевскъ 3,291,468 п. (24%), причемъ особенно увеличился нѣмеческій ввозъ въ 1906 году, когда привезено было изъ одного Гамбурга 1,824,000 п. Изъ Германіи въ Николаевскъ везли: соль—1,234,000 п., (9%), желѣзо и желѣзныя издѣлія—596,000 п., машины—223,000 п., скобяной и аптекарскій товаръ—213,000 п., мука—3,030,000 п., консервы—105,000 п., сахаръ—72,000 п.

Лишь четвертое мѣсто занимаетъ Японія, изъ портовъ которой привезено 1,660,365 п., (12%) причемъ значительная часть—1,383,000 п. привезена изъ Хакодате Изъ Японіи товары не исключительно японскаго происхожденія, но главнымъ образомъ полученные ею изъ другихъ странъ Изъ собственно японскихъ товаровъ видное мѣсто занимаетъ соль—1,126,000 п. (67%) японскаго ввоза, овощи, каменный уголь, японскія издѣлія разнаго характера.

Изъ портовъ Америки въ сношеніяхъ съ Николаевскомъ принималъ участіе лишь одинъ Санъ-Франциско, изъ котораго привезено было за 6 лѣтъ 725,611 п. (5%) Это были: соль—300,000 пуд., мука—110,000 п., желѣзо и желѣзныя издѣлія—78,000 п., машины—53,000 п., скобяные, бакалейные, мануфактурные и прочіе товары и 19,000 п. консервированнаго мяса.

Совершенно изолировано стоитъ Антверпенъ, пославшій 132,806 п (1%) товаровъ: соль—52,000 п., скобяныя и желѣзныя издѣлія и проч. Самое послѣднее мѣсто занимаетъ Корея изъ портовъ которой привезено было въ Николаевскъ—110,505 п (0 9%), по среди этого количества товаровъ нѣтъ предметовъ корейскаго происхожденія. Это были русскій спиртъ (76,000 п.), перегрузившійся въ Чемульно, а также иностранная мука и рисъ.

Разсмотрѣніе морской ввоза въ Николаевскій портъ по годамъ.

Разсматривая морской ввозъ товаровъ болѣе подробно, отдѣльно за каждый годъ въ хронологическомъ порядкѣ, мы видимъ слѣдующее:

Въ 1901 году въ группѣ иностранныхъ товаровъ, ввезенныхъ въ Николаевскъ, первое мѣсто принадлежало чаю, котораго привезено было 738,669 п. или 45% иностраннаго ввоза этого года. Чай потребляется не только въ амурскомъ бассейнѣ, но и продвигается дальше въ Забайкалье. Второе мѣсто занимала соль—369,463 п. или 22% иностраннаго ввоза; третье—мука, зерновой хлѣбъ, крупа и рисъ—147,910 пуд. Эти зерновые хлѣбные продукты большими партіями поступаютъ въ Николаевскъ морскимъ путемъ и притомъ не только изъ заграничныхъ, но и изъ русскихъ портовъ. Остальную массу иностранныхъ товаровъ составили желѣзо, желѣзные издѣлія, машины, скобяные товары, бакалейные, галантерейные и проч., а также нѣкоторое количество иностраннаго сахару.

Въ группѣ русскихъ товаровъ первое мѣсто принадлежало въ 1901 году русской мукѣ и хлѣбнымъ продуктамъ—151,521 п. почти столько же, сколько привезено было злаковъ и изъ-за границы; второе мѣсто занимали товары бакалейные—115,694 пуд., третье—сахаръ—65,435 п. и четвертое керосинъ—49,844 п. Остальное количество составилось изъ желѣзныхъ и скобяныхъ издѣлій, мануфактуры, овощей, спирта и проч.

Такимъ образомъ въ 1901 г. въ Николаевскъ прибыло: чаю—738,669 п. (34% общаго ввоза), соли—369,463 п. (17%), муки, крупы и зерна—299,431 п. (14%), желѣза и желѣзныхъ издѣлій—148,461 п. (7%), бакалейныхъ товаровъ—139,881 п. (6%), скобяныхъ и антекарскихъ товаровъ—110,035 п. (5%), машинъ—82,886 п. (4%), сахару—74,938 п. (3¹/₂%), овощей—66,761 п. (3%), керосину—49,844 п. (2%). Остальной товаръ составляли каменный уголь, спиртъ, галантерейныя издѣлія и проч. Такова картина ввоза въ Николаевскъ въ 1901 году.

Въ слѣдующемъ 1902 г. ввозъ въ главныхъ чертахъ сохранилъ свой характеръ. Попрежнему въ группѣ иностранныхъ товаровъ первое мѣсто занималъ чай—919,610 п., (55%), второе соль—642,467 п., (39%), третье мука, крупа, рисъ и зерновые продукты—103,087 п. (6%); далѣе идутъ желѣзные и скобяныя издѣлія. Въ этомъ году иностраннаго сахару не было, количество привезенныхъ овощей упало на 50%, машинъ съ 83 тыс. пуд. въ прошломъ году до 13,471 п., желѣзныхъ издѣлій съ 137 тысячъ до 717 пудовъ. За то замѣтно увеличился абсолютный привозъ чая, соли, скобяныхъ издѣлій и мануфактуры.

Въ группѣ русскихъ товаровъ первое мѣсто въ этомъ году заняли желѣзо, желѣзныя издѣлія и машины, которыхъ привезено—222,821 п. (вмѣсто 11,396 п. прошлаго года) или 27% русскаго ввоза. Надо замѣтить, что въ послѣдующіе годы ввоза рус-

скихъ желѣзныхъ издѣлій не было. Чѣмъ объяснить такой внезапный и случайный наплывъ этихъ русскихъ товаровъ—сказать затруднительно, вѣроятно же всего это произошло вслѣдствіе сокращенія въ этомъ году иностранныхъ желѣзныхъ издѣлій. Второе мѣсто занималъ сахаръ—155,389 п. (19⁰/₀), далѣе идутъ товары галантерейные—147,328 п., мука, крупа и хлѣбные продукты—97,548 п., бакалейные товары—59,878 п., керосинъ—52,673 п., спиртъ—20,077 п. и проч.

Такимъ образомъ общій ввозъ 1902 г. обрисовывается такими показаніями: чай—34⁰/₀ общаго ввоза, соль—24⁰/₀, мука, крупа и зерно—200,686 п. или 7⁰/₀., желѣзо и желѣзные издѣлія тоже 7⁰/₀, сахаръ—5⁰/₀, галантерейный товаръ, скобяной, бакалейный, керосинъ, мануфактура, спиртъ и такъ далѣе.

Въ 1903 году картина николаевского ввоза нѣсколько мѣняется. Общій ввозъ сократился болѣе чѣмъ на миллионъ пудовъ и упалъ ниже нормы не только 1901 г., но даже и 1896 *), почему и въ абсолютныхъ качествахъ ввоза отдѣльныхъ товаровъ замѣчается пропорціональное уменьшеніе, а именно: чай—604,240 п. (41⁰/₀), соль—484,589 п. (33⁰/₀), желѣзо и желѣзные издѣлія—120,611 п. (8⁰/₀), мука, крупа и зерно—73,120 пуд., машины—55,009 п., скобяные товары—33,950 п. и т. д. Въ этомъ году особенно замѣтно упалъ ввозъ иностранной муки, которой привезено было всего—7483, вмѣсто—46.000 п. предшествовавшаго года и 100,000 п. 1901 года. Нельзя сказать, чтобы сокращеніе ввоза иностранной муки произошло вслѣдствіе увеличенія морского ввоза русской, который тоже былъ невеликъ въ этомъ году, какъ увидимъ ниже. Впрочемъ въ этой главѣ наша задача только констатировать факты, изысканіе же тѣхъ или иныхъ причинъ лучше отложить до выясненія полной картины морского рѣчного ввоза. Отмѣтимъ еще замѣтное увеличеніе въ этомъ году ввоза галантерейныхъ товаровъ—18,431 п. (въ 1902 г.,—1386, въ 1901—3213 п.)

Въ группѣ русскихъ товаровъ первое мѣсто занялъ керосинъ—93,637 пудовъ (24⁰/₀) второе мануфактура—60,245 п. (16⁰/₀) далѣе сахаръ—46,053 п. (12⁰/₀), мука, крупа и зерно—43,255 п. и т. д. Ввозъ мануфактуры въ этомъ году увеличился особенно замѣтно, ввозъ керосина продолжаетъ правильно увеличиваться, но ввозъ сахару упалъ на 50⁰/₀., ввозъ овощей сократился до минимума—942 п. вмѣсто 35 000 п. въ 1901 г.), точно также, какъ и бакалейныхъ товаровъ (сравнительно съ 1901 г. паденіе втрое), привозъ галантерей упалъ въ 10 разъ, привоза машинъ, желѣза и желѣзныхъ издѣлій почти не было и вообще русскій ввозъ былъ въ 1903 г. вдвое меньше чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

Такимъ образомъ общая картина всего николаевского ввоза въ 1903 году такова: чай 31⁰/₀, соль 25⁰/₀, желѣзо и желѣзные издѣлія 6⁰/₀, мука, крупа и зерно 5¹/₂⁰/₀, керосинъ 5⁰/₀, скобяные

*) П. Ф. Унтербергеръ, Описаніе Прижорск. обл. стран. VI (Прилож. 4).

товары, машины, бакалейные товары, сахаръ, галантерея и т. д. Мы видимъ, что въ 1903 г. ввозъ сохранилъ въ главныхъ чертахъ прежній свой обликъ, но товары, стоящіе по количеству ввоза на среднихъ мѣстахъ, нѣсколько перемѣстились со своихъ прежнихъ относительныхъ мѣстъ.

Въ общемъ получается впечатлѣніе, что экономическая жизнь молодого края не вылилась еще въ строго опредѣленныя рамки и подвержена колебаніямъ и измѣненіямъ въ зависимости отъ разнообразныхъ факторовъ. Здѣсь намѣренно приведены подробныя данныя о главныхъ группахъ товаровъ, дабы картина ввоза за первое трехлѣтіе была наиболѣе ясной, такъ какъ эти три года являются годами, вообще говоря, нормальной торгово-промышленной жизни края.

И мы видимъ, что въ среднемъ за первое трехлѣтіе чай, соль, мука, крупа, рись, желѣзо и желѣзные издѣлія, сахаръ и керосинъ оказываются главными предметами морского ввоза въ Николаевскъ, составляя въ среднемъ 75% ежегоднаго ввоза.

Совершенно иная картина предстанетъ предъ нашими глазами при рассмотрѣніи ввоза за 1904 и 1905 г.г., т. е. двухъ лѣтъ русско-японской войны, внесшей въ жизнь края рѣзкое потрясеніе.

Война съ Японіей внесла въ жизнь Николаевскаго порта большія перемѣны и нарушила сложившійся порядокъ. Въ 1904 году въ Николаевскъ ввезено было всего—418,672 п. груза, т. е. въ 4 раза меньше предыдущаго года и въ 5 разъ меньше средняго годового привоза за предшествовавшее трехлѣтіе. При этомъ ввозъ иностранныхъ товаровъ упалъ до небывалаго минимума и впервые оказался ниже русскаго ввоза. На этотъ разъ въ группѣ иностранныхъ товаровъ мы видимъ слѣдующіе предметы: крупа, зерно и мука—111,341 п., соль—66,577 п., желѣзо и желѣзные издѣлія—17,360 п. и только. Это весь иностранный привозъ 1904 года. Ни чаю, ни машинъ, ни овощей, ни прочихъ разнообразныхъ товаровъ въ этомъ году не привозилось.

Въ группѣ русскихъ товаровъ, ввозъ которыхъ тоже значительно понизился, мы видимъ: каменный уголь съ острова Сахалина—114,630 п., керосинъ—97,528 п. и 445 п. овощей. Вотъ и весь русскій привозъ этого злополучнаго года. Ниже мы увидимъ, что, несмотря на такое паденіе морского ввоза, рѣчной вывозъ Николаевска хотя и сократился, не упалъ такъ рѣзко и не оказался параллеленъ кривой морского ввоза.

Слѣдующій годъ даритъ насъ новымъ сюрпризомъ—абсолютнымъ отсутствіемъ русскаго ввоза. За то иностранцы напрягли, повидимому, все усилія, чтобы доставить въ край товары, находившіе наибольшій спросъ и выгодный сбытъ. Вслѣдствіе этого въ 1905 году иностранный ввозъ достигъ солидныхъ размѣровъ 1,376,720 п., т. е. почти уравнился съ среднимъ привозомъ послѣднихъ нормальныхъ трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ война мѣшала русскому ввозу въ теченіе двухъ лѣтъ, а иностранному толь-

ко одинъ годъ. Сообразно переживаемому моменту, создавшему усиленный спросъ на одни предметы и отсутствіе спроса на другіе и характеръ ввоза вѣскольکو измѣнился сравнительно съ нормальнымъ временемъ. Такъ въ 1905 году, какъ и въ предыдущемъ, совершенно не было ввоза чая, зато появился новый предметъ массоваго ввоза—соленое мясо. Въ этомъ году иностранный ввозъ сосредоточился на предметахъ первой необходимости и почти весь посвященъ былъ продовольственнымъ предметамъ. Муки, крупы и зерна ввезено—966,494 п. (69⁰/₀), соленого мяса и консервовъ—201,800 п. (14⁰/₀), соли—этой необходимой пищевой приправы, идущей кромѣ того для засолки кѣты—178,342 п. (12⁰/₀). Остальные 30,084 пуд. (5⁰/₀) ввезенныхъ товаровъ не играли никакой роли и везлись лишь по спонутности. Ниже мы увидимъ, что въ этомъ году, почти все привезенное въ Николаевскъ, было отправлено по рѣкѣ внутрь бассейна.

Только лишь въ 1906 году условія судоходства и вообще положеніе дѣлъ на окраинѣ пришли въ нормальное состояніе. Край, въ теченіе двухъ лѣтъ переживавшій товарный голодъ, истощившій всѣ запасы, представлялъ изъ себя весьма благопріятный рынокъ. Поэтому и русскіе и иностранные коммерсанты все свое вниманіе направили въ этомъ году на то, чтобы привезти въ Николаевскъ возможно большее количество товаровъ, сбытъ которыхъ былъ вполне обезпеченъ.

И дѣйствительно, въ этомъ году Николаевскій морской портъ работалъ, какъ никогда. Общій его ввозъ достигъ небывалыхъ размѣровъ—4,602,848 п., что составляетъ двухгодовую норму обычнаго николаевского ввоза въ нормальное время. Это вполне естественно, такъ какъ мы уже видѣли, что въ 1904 году въ портъ не было почти никакого ввоза.

Львиная доля приходится въ этомъ году, какъ и раньше, на долю иностранныхъ товаровъ, которые составляютъ 81⁰/₀ или четыре пятыхъ общаго ввоза. Но и русскій ввозъ абсолютно замѣтно увеличился и достигъ наибольшихъ, чѣмъ когда бы то ни было, размѣровъ.

Въ частности въ группѣ иностранныхъ товаровъ первое мѣсто снова принадлежало соли, которой привезено—1,170,683 п. (31⁰/₀) иностраннаго ввоза; второе—чаю 694,500 п. (18⁰/₀), далѣе идутъ желѣзо и желѣзные издѣлія—501,882 п., затѣмъ мука, крупа и зерновой хлѣбъ—457,451 п., машины—245,596 п., соленое мясо и консервы—163,493 п., скобяные товары—117,536 п., сахаръ—93,062 п., мануфактура—66,832 п. и проч.

Въ группѣ русскихъ товаровъ первое мѣсто занимаетъ (какъ это ни неприятно) русскій спиртъ, котораго привезено цѣлое море—357,562 п. или 43⁰/₀ русскаго ввоза. Никогда до сихъ поръ ввозъ спирта не достигалъ такихъ грандіозныхъ размѣровъ. Въ предшествовавшее время наибольшее его количество привезено было въ 1902 году—всего около 20 тысячъ пудовъ.

Второе мѣсто среди русскаго ввоза занялъ каменный уголь — 97,500 п., затѣмъ керосинъ—97,440 п., сахаръ—62,313 п., мануфактура—49,180 п., товары бакалейные—39,221 п., муки—38,983 пуд.

Такимъ образомъ общій ввозъ Николаевска въ 1906 году вновь приблизился по своему характеру къ ввозу, наблюдавшемуся въ первые три года охваченнаго нами періода, т. е. первое мѣсто занимаетъ соль—(25%), второе чай—(15%), третье желѣзо и желѣзные издѣлія (11%), четвертое мука, зерно и крупа (11%) и т. д. Эти четыре группы товаровъ господствовали среди николаевскаго ввоза до войны и вновь стали господствовать послѣ войны, составляя въ общей сложности 62% или почти двѣ трети общаго ввоза.

Таковы отдѣльныя детали картины николаевскаго морскаго ввоза.

Для выясненія характера нормальнаго николаевскаго морскаго ввоза за предшествовавшее время подведемъ итоги ввозу за 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г., годы же 1904 и 1905 изъ подсчета исключимъ, какъ ненормальные. Получится слѣдующая картина. Въ теченіе указаннаго четырехлѣтія въ Николаевскъ привезено иностранныхъ товаровъ 8,729,758 пуд. (77%) и русскихъ—2,551,559 п. (23%), а всего—11,271,317 пуд.

Первое мѣсто занимаютъ: чай, 26% всего четырехлѣтняго ввоза и соль (23%)

Второе мѣсто мука, крупа и зерно (10%),

Среднее мѣсто занимаютъ желѣзо, желѣзные и скобяныя издѣлія (4%) и остальные товары въ слѣдующей постепенности: сахаръ (4%), машины (3 $\frac{1}{2}$ %), спиртъ (3%), бакалейные товары (3%), мануфактура (2 $\frac{1}{2}$ %), керосинъ (2 $\frac{1}{4}$ %).

И, наконецъ, самое послѣднее мѣсто занимаютъ товары галантерейные, мясо, каменный уголь и овощи.

Всего различныхъ предметовъ продовольствія за эти четыре года ввезено около 7,600,000 п. или 58% всего ввоза. Такимъ образомъ въ питаніи края Николаевскій портъ играетъ весьма существенную роль.

Нельзя не обратить на это вниманія и не указать на то обстоятельство, что если ввозъ въ большихъ количествахъ такихъ предметовъ, какъ чай, соль, крупа и сахаръ вполне естествененъ и весьма желателенъ, то совершенно иначе должно обстоять дѣло съ ввозомъ такихъ предметовъ, какъ мука, зерно, мясо, овощи. Нашъ край богатъ и имѣетъ всѣ данныя для добыванія въ потребныхъ количествахъ этихъ продовольственныхъ припасовъ и могъ бы совершенно не зависѣть отъ морскаго ввоза, большую часть котораго составляютъ товары, какъ мы видѣли, заграничнаго происхожденія.

Итоги четырехлѣтняго морскаго ввоза можно разсматривать и съ другой точки зрѣнія, а именно—раздѣлить ввезенные товары на слѣдующія группы:

1. Товары исключительно иностранного ввоза: чай, рисъ, мясо и консервы, составляющіе 30% общего ввоза.

2. Товары преимущественно иностранного ввоза. Сюда относятся: соль, 99% которой привезено изъ-за границы, машины 94%, мука, крупа, зерно—71%, овощи—67%, желѣзо, желѣзные и скобяныя издѣлія—53%. Эта группа составляетъ 45% общего ввоза.

3. Товары преимущественно русскаго ввоза: керосинъ, 97% котораго было русскаго, галантерейные товары—85%, каменный уголь—83%, сахаръ—76% и бакалейные товары—70% (12% общего ввоза).

4. Товаръ исключительно русскаго ввоза. Таковымъ оказывается только одинъ спиртъ, котораго ввезено—3% общего ввоза.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что если-бы въ 1901 году случайно не было привезено 1116 п. русской соли, а въ 1902 году японскаго каменнаго угля, то соль попала бы въ группу товаровъ исключительно иностраннаго ввоза, а уголь въ группу исключительно русскаго.

Еще болѣе интересно и поучительно сгруппировать общіе четырехлѣтніе итоги по слѣдующимъ рубрикамъ:

а) Товары, ввозъ которыхъ *нежелателенъ*, такъ какъ возможно добываніе и производство ихъ въ самомъ Приамурьѣ: мука, крупа, зерновой хлѣбъ, мясо и овощи. Эта группа составляетъ около 20% общего ввоза.

б) Товары, ввозъ которыхъ желателенъ *только русскій*: сахаръ, керосинъ, мануфактура, каменный уголь, соль, составляющіе въ общей сложности 34% общего ввоза, причемъ 77% товаровъ этой группы привозится изъ за границы. Кромѣ того желателенъ частичный ввозъ многихъ русскихъ бакалейныхъ, галантерейныхъ и скобяныхъ товаровъ.

в) Товары, ввозъ которыхъ возможенъ только иностранный: чай, рисъ, фрукты, машины и нѣкоторыя желѣзные издѣлія, а также и многіе бакалейные. Эта группа составляла 30% общего ввоза.

На этомъ закончимъ изученіе морскаго ввоза и перейдемъ къ разсмотрѣнію рѣчнаго вывоза изъ Николаевска.

Рѣчной вывозъ изъ Николаевска.

Мы уже видѣли, что общій рѣчной вывозъ Николаевскаго порта въ среднемъ за минувшее шестилѣтіе составлялъ 33% или одну треть всего количества товаровъ, поступившихъ внутрь бассейна. Разсматривая же рѣчныя отправки Николаевска по годамъ, мы видимъ слѣдующія колебанія.

Въ 1901 году отправлено вверхъ по рѣкѣ 1,654,876 п. разныхъ товаровъ, что составило 26% всего поступившаго въ этомъ году въ бассейнъ количества грузовъ. Первое мѣсто принадлежало въ этомъ году чаю, котораго вывезено 719,040 п. или 43%

рѣчного вывоза этого года и 96⁰/₁₀₀ всего количества чая, поступившаго въ этомъ году моремъ въ Николаевскій портъ. Второе мѣсто занимаетъ желѣзо, машины, желѣзныя и скобяныя издѣлія—285,205 п. или 17⁰/₁₀₀ рѣчного вывоза и 84⁰/₁₀₀ морского ввоза этого года, третье мѣсто принадлежитъ соленой рыбѣ (катѣ), которой вывезено—137,079 п. (8⁰/₁₀₀). Далѣе въ порядкѣ постепенности идутъ слѣдующіе товары: соль—118,582 п. (7⁰/₁₀₀) и (32⁰/₁₀₀), мука—73,323 п. (6⁰/₁₀₀) и (58⁰/₁₀₀), бакалейные товары—51,775 п. (3⁰/₁₀₀) и (38⁰/₁₀₀), сахаръ—50,546 п. (3⁰/₁₀₀) и (63⁰/₁₀₀), керосинъ—28,006 пуд. (1⁰/₁₀₀) и (56⁰/₁₀₀), спиртъ—19,168 п. (1⁰/₁₀₀) и (383⁰/₁₀₀), крупа и зерно—8,367 п. (0,5⁰/₁₀₀) и (12⁰/₁₀₀) и т. д. Общій вывозъ привозныхъ товаровъ въ этомъ году слѣдовательно (кромѣ каты) достигалъ—1,517,797 п. и составлялъ 69⁰/₁₀₀ общаго морского ввоза этого года.

Въ слѣдующемъ 1902 г. рѣчной вывозъ увеличился почти параллельно увеличенію морского ввоза и достигъ 1,800,735 п., составляя 32⁰/₁₀₀ всего количества товаровъ, ввезеннаго въ этомъ году внутрь бассейна. На первомъ мѣстѣ попрежнему стоитъ чай—967,737 п. (54⁰/₁₀₀) и (105⁰/₁₀₀), бакалейные товары—51,772 п. (3⁰/₁₀₀) и (96⁰/₁₀₀), крупа и зерно—29,804 п. (2⁰/₁₀₀) и (37⁰/₁₀₀) и т. д. Въ этомъ году наблюдалось превышеніе вывоза муки и сахара надъ морскимъ ввозомъ. Общій же рѣчной вывозъ составлялъ 67⁰/₁₀₀ морского ввоза.

Какъ видимъ, въ этомъ году въ Николаевскѣ погружено чая почти на 50,000 п. больше, чѣмъ было привезено въ текущемъ году. При разсмотрѣніи морского ввоза мы видѣли, что 1902 годъ былъ годомъ наибольшаго привоза чая. Теперь замѣтимъ, что онъ есть и годъ наибольшаго его рѣчного вывоза, настолько усиленнаго, что изъ Николаевска вывезены были всѣ остатки отъ прошлыхъ лѣтъ. Отчасти это объясняется вѣроятно тѣмъ, что въ этомъ году осуществлены были спеціальныя льготы для чаевъ, идущихъ по Восточно-Китайской жел. дор., сдѣлавшія транзитъ чаевъ по Амуру невыдерживающимъ конкуренціи и повлекшія за собою слѣдственный вывозъ застрявшихъ транзитныхъ чаевъ, а также и сокращеніе дальнѣйшаго движенія ихъ черезъ Николаевскъ. Второе мѣсто занимали попрежнему машины, желѣзо, желѣзныя и скобяныя издѣлія—186,358 п. (10⁰/₁₀₀) и (50⁰/₁₀₀), третье катъ—126,615 п. (7⁰/₁₀₀). Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ идутъ: соль—92,750 пуд. (5⁰/₁₀₀) и (14⁰/₁₀₀), сахаръ—87,622 п. (5⁰/₁₀₀) и (56⁰/₁₀₀), бакалейные товары—80,334 п. (5⁰/₁₀₀) и (101⁰/₁₀₀), мука—59,350 п. (3⁰/₁₀₀) и (42⁰/₁₀₀), мануфактура—58,938 п. (3⁰/₁₀₀) и (143⁰/₁₀₀), керосинъ—56,735 п. (3⁰/₁₀₀) и (107⁰/₁₀₀), зерно и крупа—17,460 п. (0,9⁰/₁₀₀) и (29⁰/₁₀₀) и т. д. Общій вывозъ привозныхъ товаровъ въ этомъ году достигъ—1,674,120 п. или 82⁰/₁₀₀ общаго морского ввоза.

Въ 1903 году мы видѣли довольно рѣзкое паденіе общаго морского ввоза, но рѣчной вывозъ изъ Николаевска хотя и упалъ, но далеко не такъ рѣзко, какъ морской ввозъ и по своему размѣру приближался къ вывозу 1901 года. Ясно, что бассейнъ въ

1903 году не уменьшалъ напряженности своего спроса, почему Николаевскъ далъ ему въ этомъ году значительную долю своихъ старыхъ запасовъ. Рѣчной вывозъ въ 1903 г. достигалъ —1,605,552 п. или 25% общаго ввоза въ бассейнъ. Но прежнему на первомъ мѣстѣ видимъ чай—586,954 п. (30%) и (97%), на 2-мъ желѣзо, машины, желѣзные и скобяныя издѣлія—180,246 п. (11%) и (72%), но на третьемъ вмѣсто кѣты оказывается соль—145,793 п. (9%) и (30%), на четвертомъ кѣта 142,534 п. (81%). Далѣе идутъ: мука—72,605 п. (4½%) и (161%), керосинъ—68,047 п. (4%) и (72%), сахаръ—53,217 п. (3%) и (113%).

Въ 1904 году вслѣдствіе войны морской ввозъ упалъ до минимума въ 418 тысячъ, но рѣчной вывозъ, хотя и сократился, по все же не такъ рѣзко и составлялъ—1,161,100 п. и былъ въ два раза болѣе морского ввоза. Въ этомъ году рѣчной вывозъ происходитъ преимущественно за счетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ и, какъ извѣстно, въ этомъ году изъ Николаевска вывезено было вверхъ все, что только можно было вывезти. Къ концу навигаціи склады совершенно опустѣли и Николаевску въ концѣ зимы и въ началѣ весны самому не хватило многихъ предметовъ для собственнаго потребленія. На первомъ по вывозу мѣстѣ въ этомъ году оказалась рыба кѣта —689,155 п. (59%), вывозъ которой четверо превысилъ обычную норму предшествовавшихъ лѣтъ, что объясняется усиленіемъ спроса ея для продовольствія войскъ, на второмъ мѣстѣ оказался каменный уголь—106,094 п. (9%) и (92%). Это совершенно случайная отправка. Ни раньше, ни позже Николаевскъ каменнаго угля вверхъ не отправлялъ. Къ сожалѣнію въ отчетахъ управленія водныхъ путей нѣтъ свѣдѣній, куда прослѣдовалъ этотъ уголь. Третье мѣсто принадлежитъ крупѣ и зерну—96,216 п. (8%) и (87%). Такая массовая отправка этихъ продуктовъ объясняется сокращеніемъ ввоза муки и усиленіемъ внутри бассейна спроса на продукты продовольствія для нуждъ прибывшей по случаю войны арміи. Далѣе идутъ слѣдующіе предметы вывоза: керосинъ—75,705 п. (6½%) и (78%), соль—48,843 п. (4%) и (73%), желѣзо, машины, желѣзные и скобяные товары—43,766 п. (5½%), и (57%), мука—35,162 п. (3%) и (0%) и т. д.

Въ 1905 году, какъ извѣстно, морской ввозъ значительно вверсъ сравнительно съ 1904 годомъ и спасъ амурской бассейнъ, попрежнему оторванный отъ рынковъ, какъ отъ продовольственнаго, такъ и товарнаго кризиса, а городъ Николаевскъ и отъ голодовки. Но рѣчной вывозъ не увеличился, а даже уменьшился сравнительно съ предыдущимъ годомъ, такъ какъ Николаевскъ самъ особенно нуждался въ товарахъ.

Общій рѣчной вывозъ въ 1905 г. достигъ всего—1,542 381 пуд., т. е., наименьшаго за все шестилѣтіе размѣра, хотя составлялъ 36% общаго ввоза внутрь бассейна въ этомъ году. На первомъ по вывозу мѣстѣ была, какъ и въ предыдущемъ, кѣта—739,026 п., (48%), на второмъ мука—160,763 п. (10%) и (24%)

Общій рѣчной вывозъ въ 1905 г. достигъ всего—1.542,381 пуд., т. е., наименьшаго за все шестилѣтне размѣра, хотя составлялъ 36% общаго ввоза внутрь бассейна въ этомъ году. На первомъ по вывозу мѣстѣ была, какъ и въ предыдущемъ, кѣта—739,026 п., (48%), на второмъ мука—160,763 п. (10%) и (24%) на третьемъ соль—54 264 п. (3½%) и (30%), далѣе крупа и зерно—14,749 п. (0,9%) и (5%) и т. д. Въ общемъ рѣчной вывозъ составлялъ въ этомъ году 58% морского ввоза.

Наиболѣе богатъ рѣчнымъ вывозомъ конечно 1906 годъ, когда наблюдался особенно усиленный морской ввозъ. Въ 1906 году вывезено вверхъ по рѣкѣ 3,833,157 п., т. е. двухгодовая норма обычнаго времени. Немудрено, что въ этомъ году Николаевскъ далъ 50%, т. е. ровно половину всего товарнаго поступленія въ бассейнъ. На первомъ мѣстѣ по вывозу осталась всетаки рыба кѣта—644,024 (17%), второе чай—605,032 п. (16%) и (87%), третье желѣзо, желѣзныя и скобяныя издѣлія и машины—500,031 п. (13%) и (55%), далѣе: соль—386,342 п. (10%) и (33%), мука—349,689 п. (9%) и (88%), бакалейные товары 149,853 п. (4%) и (18%), спиртъ (4%) и (42%), мануфактура—92301 п. (2%) и (79%), сахаръ—81,199 п. (2%) и (52%), крупа и зерно—79,559 п. (2%) и (80%), беросинъ—62,413 п. (1½%) и (54%) и друг.

Подводя итоги четырехлѣтнему рѣчному вывозу изъ Николаевска за 1901, 1902, 1903 и 1906 годы, подобно тому, какъ это сдѣлано выше въ отношеніи морского ввоза, видимъ, что за четыре нормальныхъ года изъ Николаевска вывезено вверхъ по Амуру въ общей сложности 8,894,320 пудовъ, а за исключеніемъ рыбы кѣты, — 7,854,068 пуд., что составляетъ 68% или двѣ трети морского ввоза за это же четырехлѣтіе. Такимъ образомъ въ обыкновенное время въ самомъ Николаевскѣ остается въ среднемъ лишь одна треть привозимыхъ въ портъ моремъ товаровъ. Это наглядно характеризуетъ Николаевскъ, какъ транзитный пунктъ...

Среди товаровъ, вывозимыхъ вверхъ по рѣкѣ, первое мѣсто занимаетъ чай—главный транзитный грузъ. За четыре года вывезено его 2,878,763 пуда, что составляетъ 32% всего рѣчного вывоза и 97% морского привоза. Второе мѣсто принадлежитъ соленой рыбѣ кѣтѣ—1,050,252 п. (12%). На третье мѣсто слѣдуетъ поставить соль—743,467 п. (8,4%) и (28%), а на четвертое желѣзо, желѣзныя и скобяныя издѣлія—763,134 пуд. (8,5%) и (99%). Хотя послѣднихъ предметовъ показано на вывозъ нѣсколько болѣе чѣмъ соли, но тѣмъ не менѣе соль поставлена впередъ на томъ основаніи, что значительное ея количество вывозится вверхъ въ скрытомъ видѣ вмѣстѣ съ просоленной рыбой. Приблизительно можно считать, что за охваченный періодъ времени вывезено соли свыше 800 тысячъ пудовъ, т. е. не 8,4, а около 10 процентовъ рѣчного вывоза.

Далѣе предметы вывоза располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: хлѣбные и зерновые продукты—690,158 п.,

2101010

(8^{0/0}), и (62^{0/0}), бакалейные товары—333,734 п. (4^{2/0}) и (97^{0/0}), сахаръ—272,584 п. (3^{0/0}) и (63^{0/0}), керосинъ—215,201 п. (2^{1/2}^{0/0}) и (71^{0/0}), мануфактура—207,335 п. (24^{0/0}) и (68^{0/0}), машины—188,477 пуд. (2^{0/0}) и (45^{0/0}), спиртъ—187,005 п. (2^{0/0}) и (47^{0/0}), мясо—42,836 пуд. (0,5^{0/0}) и (26^{0/0}) и овощи—7600 п. (6^{0/0}).

Въ общемъ характеръ рѣчного вывоза въ значительной мѣрѣ похожъ на морской ввозъ, отъ котораго онъ находится въ прямой зависимости.

Зато вывозъ, происходившій въ годы войны (1904 и 1905), значительно отличается отъ вывоза обыкновеннаго времени. Первое мѣсто среди вывезенныхъ за эти два года товаровъ занимаетъ рыба кѣта—1,428,181 п., что составляетъ 53^{0/0} двухлѣтняго вывоза, второе мѣсто занимаютъ хлѣбные и зерновые продукты—307,900 п. (11^{0/0}), далѣе идетъ соль—103,107 п. (4^{0/0}), керосинъ—75,720 п. (3^{0/0}) желѣзо, машины, скобяныя издѣлiя—46,000 пуд. и т. д.

Рѣчной ввозъ въ Николаевскъ.

Рѣчной ввозъ въ Николаевскъ весьма незначителенъ въ абсолютныхъ размѣрахъ и не богатъ названiями предметовъ. Въ 1901 году по рѣкѣ прибыло 644,347 п., въ 1902 г.—468,217 п., 1903 году—416,681 п., 1904 г.—633,828 п., 1905 г.—907,920 п. и въ 1906 г.—370,376 п., а всего за шесть лѣтъ—3,441,369 пуд., въ среднемъ 573,560 пуд. въ годъ. Надо замѣтить, что въ 1904, 1905, 1906 г. видное мѣсто занимали воинскiя перевозки (въ общемъ до 870 тыс. пуд.), въ расчетъ нами не приняты.

Въ 1901 году сверху въ Николаевскъ привезено: муки, зерна и крупы—122,918 п. или 19^{0/0} рѣчного ввоза этого года, овса—187,243 п. (28^{0/0}), лошадей и скота—73,471 п. (11^{0/0}), китайскаго товара—41,189 п. (6^{0/0}), мануфактуры—12,857 п. (2^{0/0}) Остальное количество товаровъ (34^{0/0}) составлялъ разный мелкiй грузъ, багажъ и почта.

Въ 1902 году привозъ муки и зерна увеличился—201,872 п. (43^{0/0}), привозъ овса сократился—95,440 п. (20^{0/0}), лошадей и скота—38,562 п. (8^{0/0}), китайскихъ товаровъ тоже—12,345 п. (3^{0/0}), мануфактура—11,638 п. (2^{0/0}). Разный мелкiй сборный грузъ и багажъ составлялъ 24^{0/0} всего ввоза.

Въ 1903 году привозъ муки и зерна немного упалъ—155,111 пуд. (37^{0/0}), привозъ овса увеличился—123,748 п. (29^{0/0}), лошадей и скота—21,898 п. (5^{0/0}), привозъ китайскаго товара—12,130 п. (3^{0/0}) и мануфактуры—11,728 п. остался прежнiй. Замѣтно увеличился привозъ скобяныхъ и аптекарскихъ товаровъ—12,613 п. (3^{0/0}) противъ 734 пудовъ въ 1901 году. Остальной товаръ составлялъ 20^{0/0} всего привоза.

Въ 1904 году привозъ муки и зерна поднялся очень значительно—348,354 п. (55^{0/0}), и лошадей и скота—51,451 п. (8^{0/0}), замѣтно упалъ привозъ овса—61,114 п. (9^{0/0}) и мануфактуры—3954 п. (0,6^{0/0}) и скобянаго товара—4651 п. (0,7^{0/0}); увеличился привозъ китайскихъ товаровъ—18905 п. (3^{0/0}), бакалейныхъ—

17,567 п. (3%) противъ 3622 п. въ 1901 г., соленого мяса—14135 п. (2%) противъ 737 п. въ 1903 г., соли—11,822 п. (2%) противъ 277 п. 1901 г., спирта и проч. Появились новые предметы ввоза: известь—13,325 п. (2%) и льняной материалъ—3000 п. Прочіе товары составляли 16% ввоза.

Въ 1905 году привозъ муки и зерна увеличился еще болѣе—411,098 п. (44%), овса тоже—231,071 пуд. (25%), лошади и скоть—49,600 п. (5%), соль—16,790 п. (1,5%), китайскій товаръ—14,167 п. (1¹/₂%), бакалейный—20,952 п. (2%), мануфактурный—13,271 п., (1¹/₂%) скобяной—9600 пуд., (1%) и т. д. Кромѣ того дровъ привезено 21,000 п. (2%). Остальной товаръ, багажъ и почта составили 18%.

Въ 1906 году ввозъ муки и зерна—117,166 пуд. (32%) и овса—69,163 п. (19%) уменьшился, равно какъ и лошадей и скота—30,418 п. (8%), китайскихъ товаровъ—13,223 п. (4%), мануфактуры—10,771 п. (3%) и т. д. Остальной товаръ составлялъ 34% всего годового ввоза.

Подводя по примѣру прежняго итоги четырехлѣтнему рѣчному привозу, видимъ, что въ 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г. въ Николаевскъ въ общей сложности привезено: хлѣбныхъ и зерновыхъ продуктовъ—597,067 п. или 31,5% четырехлѣтняго ввоза, который составляетъ 1,899,621 п., овса—475,594 п. (25%), лошадей и скота—164,349 п. (8,5%), китайскихъ товаровъ—78,887 п. (4%), мануфактурныхъ—47,000 п. (2,5%), скобяныхъ, желѣза и желѣзныхъ издѣлій—39,527 п. (2%), бакалейныхъ—29,116 пуд. (1,5%), соли—13,678 п. (0,7%), спирта—9821 п., мяса соленого—9543 п., рыбы—5,206 п., чаю—3101 п., керосину—2588 п. и сахару—1233 п. и т. д. Оставляя въ сторонѣ предметы мелкаго случайнаго привоза, каковы, напримѣръ: чай, сахаръ, керосинъ и т. д., видимъ, что въ обыкновенное время группу наиболѣе крупныхъ и устойчивыхъ по рѣчному ввозу товаровъ составляли: зерно, мука, крупа, овесъ, скоть рабочей и мясной, китайскіе товары и въкоторыя, преимущественно русскія, мануфактурныя, скобяныя и бакалейныя издѣлія. Эта группа составляетъ 77% всего четырехлѣтняго рѣчного ввоза въ Николаевскъ, составляющаго 16% морского ввоза за это же время.

Морской вывозъ изъ Николаевска.

Нашъ морской вывозъ изъ Николаевска представляетъ печальную, блѣдную красками, картину. Можно сказать, что морского вывоза въ полномъ смыслѣ этого слова не существуетъ. Нельзя же серьезно называть этимъ широкимъ терминомъ вывозъ соленой кеты. до сихъ поръ не достигшій даже одного милліона пудовъ въ годъ.

Въ 1901 году изъ Николаевска вывезено 640,789 п. груза, 98% которого составляла кета, въ 1902 г.—715,851 п., (кеты 98%), въ 1903 г.—803,268 п. (кеты 74%), въ 1904 году вывозъ вслѣдствіе военныхъ событій упалъ до 221,835 п., 92% которого со-

ставляя багажъ и рогатый скотъ смѣшаннаго характера, отправленный на Сахалинъ. Кеты въ этомъ году вывезено всего 17,934 пуд. или 8⁰/₀ вывоза этого года.

Въ 1905 году вслѣдствіе той же причины вывоза совершенно не было. Хотя въ этомъ году, какъ мы видѣли, морской и рѣчной ввозъ въ Николаевскъ были весьма оживленны, но вывоза кеты не происходило отчасти вслѣдствіе запрещенія скушки рыбы японцами, отчасти вслѣдствіе усиленнаго спроса ея внутри бассейна, куда и увеличился рѣчной ея вывозъ въ годы войны. Въ 1906 г. вывезено 710,244 п., изъ котораго 99,50⁰/₀ составляла кета. Всего за шесть лѣтъ вывезено 3,091,987 пуд. или 26⁰/₀ рѣчного вывоза.

Главнымъ, почти единственнымъ, предметомъ нашего морского экспорта является рыба кета. Только разъ въ 1903 г. изъ Николаевска вывезено было 214 тысячъ пудовъ лѣсного матеріала въ Портъ-Артуръ, но это была чисто случайная отправка, къ сожалѣнію болѣе не повторившаяся. Такимъ образомъ говорить о нашемъ морскомъ вывозѣ изъ Николаевска, значитъ говорить о вывозѣ рыбы.

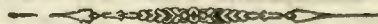
Слѣдуя уже принятому выше методу исключать изъ общаго подсчета два года войны и подсчитывая лишь итоги четырехлѣтняго нормальнаго вывоза, видимъ, что въ 1901, 1902, 1903 и 1906 годахъ изъ Николаевска вывезено въ общемъ 2,870,152 п. груза, изъ котораго кеты было 2,620,000 пудовъ, что составляетъ — 91⁰/₀ или девять десятыхъ всего вывоза.

Въ частности вывозъ кеты правильно возрасталъ съ каждымъ новымъ годомъ, исключая, какъ мы видѣли, только двухъ лѣтъ войны, и въ 1906 г. достигъ наивысшаго апогея — 707,000 пуд. Несомнѣнно, что вывозъ кеты имѣетъ большую будущность и будетъ все возрастать и увеличиваться, особенно теперь, когда, при помощи рефрижераторовъ, для амурской рыбы открылись ипотранные рынки.

Вывезенная за указанное время кета такъ распредѣлялась по нормамъ экспорта: во Владивостокъ — 675,986 п. и на Сахалинъ — 10,434 п. а всего въ русскіе порты — 686,420 п. или 27⁰/₀, въ Хакодате — 1,676,902 п. и въ другіе японскіе порты — 70,242 п., а всего въ Япвію — 1,747,144 пуд. или 66⁰/₀; въ Гамбургъ — 180,936 п. (6,8⁰/₀) и въ Китай — 5,500 п. (0,2⁰/₀).

На этомъ можно закончить ознакомленіе наше съ дѣятельностью Николаевскаго морского и рѣчного порта, отложивъ окончательные выводы и общее заключеніе до ознакомленія съ работою остальныхъ главныхъ приемныхъ пунктовъ и внутреннимъ грузооборотомъ амурскаго бассейна.

К. Куртъевъ 2.



Матеріалы къ флорѣ Охотскаго побережья.

Въ 1898 г. въ С.-Петербургскій Ботаническій Садъ поступилъ небольшой гербарій отъ д-ра Н. В. Слюнина, одного изъ участниковъ Охотско-Камчатской экспедиціи Министерства Финансовъ; растенія были собраны лѣтомъ 1896 г. въ окрестностяхъ города Аяна.

Небольшой и уже попортившійся гербарій не заинтересовалъ Ботаниковъ Сада и лежалъ безъ опредѣленія. Занимаясь въ 1901 году при Ботаническомъ Садѣ опредѣленіемъ своего гербарія и интересуясь флорой крайняго сѣверо-востока Сибири я разобралъ этотъ гербарій.

Гербарій заключаетъ 128 видовъ, изъ которыхъ мной опредѣлены 115, остальные были въ такомъ видѣ, что опредѣленіе ихъ оказалось затруднительнымъ.

Флора окрестностей города Аяна была описана въ концѣ 50-хъ годовъ Регелемъ и Тиллингомъ*). Тиллингъ (докторъ) жилъ нѣсколько лѣтъ въ Аянѣ и собралъ гербарій; въ списокъ вошли, кромѣ того, растенія, собранныя прежними путешественниками, всего—354 вида.

Можно было думать, что этотъ списокъ исчерпываетъ флору Аяна, которая по своему географическому положенію и естественнымъ условіямъ, не должна-бы отличаться разнообразіемъ состава. Аянъ лежитъ на берегу Охотскаго моря, въ небольшой бухтѣ, окруженной невысокими горами, на которыхъ не такъ давно былъ дѣйственный лѣсъ. Климатъ мѣстности суровый. Средняя температура юня 6,7°, юля 12,5°; часты сильныя, пронизывающіе вѣтры. Благодаря близости моря—обиліе осадковъ; во вторую половину года окрестности Аяна постоянно окутаны туманомъ, который въ связи съ сильными холодными вѣтрами дѣйствуетъ угнетающе на растительность, и, конечно, не способствуетъ разнообразію ея состава.

Тѣмъ не менѣе въ небольшомъ гербаріи г. Слюнина оказалось нѣсколько видовъ новыхъ для Аяна. Одни изъ нихъ указывались до этого на крайнемъ сѣв.-востока Сибири, другіе—далеко на юго-западъ. Напримѣръ: *Leucanthemum Smelini*ldb. указываетъ на Камчаткѣ (Ледебуръ. Fl. Rossica II—541), *Pedicularis*

*) Regel und Tiling. Flora Ajanensis. Москва 1859. Изъ другихъ работъ, въ которыхъ имѣются свѣдѣнія о флорѣ Аяна, назову: Regel, Bach und Herder. Verzeichniss in der jar. 185—8 zwischen Jacutzk und Ajan gesammelten Pflanzen. Миддендорфъ. Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири. (прилож.) Также см. у Ледебура Flora Rossica I—IV т.

langsdorfii Fisch.—въ актическихъ странахъ и Камчаткѣ (l. c. III—288), *Sqmndra Stelini* Chai. et Schlech.—на Чукотскомъ мысу и Камчаткѣ (l. c. III—332), *Pyras sambucifolia* Chai. et Schlecht.—въ Забайкальѣ и Камчаткѣ (II—137) и рядъ другихъ.

Очевидно, что флора окрестностей Аяна далеко не полно представлена въ работѣ Регеля и Тиллинга и ботаникъ можетъ еще разсчитывать здѣсь на интересныя находки.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, готовится уже къ печати первый выпускъ Сибирской флоры, поэтому должны быть цѣнны даже такіе небольшие списки мѣстныхъ растений, какъ настоящій, тѣмъ болѣе, что въ такія глухія мѣста, какъ Аянъ, ботаники заглядываютъ рѣдко.

Ranunculaceae.

- 1) *Anemone narcissiflora* l. ver.
- 2) *Atragene alpina* Mill.
B. *Sibirica* sehm.
- 3) *Tholictum agvilegifolium* l.
- 4) *Aconitum lycoctonum* l.
- 5) *A. Napellus* l. a *ambiquum*
Rgl.
- 6) *Delphinium elatum* l. b.
sablglabratum ldb.
- 7) *Ranunculus aeris* l.
B. *stevani* b. *grandiflora* Rgl.
- 8) *Trollius asiaticus* l.
v. *typica* Rgl.

Papaveraceae.

- 9) *Papaver alpinum* l.

Fumariaceae.

- 10) *Corydalis paeonifolia* Pers.
- 11) *C. panciflora* Pers.
v. *sibirica* Rgl.
- 12) *Diclytra tenuifolia* DC.

Caprifoliaceae.

- 13) *Calyptrostyqma Midden-*
dorfii Traut et Mey.

Lilenaceae.

- 14) *Silene graminifolia* Offh.
- 15) *S. repens* Patr.
B. *lotifolia* Turcz.
- 16) *Dianthus repens* Willd(?)

Alsiniae.

- 17) *Stellaria dichotoma* l.(?)

Seraniaceae.

- 18) *Seranium erianthym* DC.
- 19) *Lathyrus palustris* l.
- 20) *L. palustris* l.
B. *pilosus* ldb.
- 21) *Oxqtropis campestris* DC.
- 22) *O. sordita* ldb.
- 23) *O. sp.*
- 24) *Caragana jubata* Poir.

Cruciferae.

- 25) *Crysimum cheiranthoides* l.
- 26) *Erysimum sp.*
- 27) *Parrya nudicaulis* l.
g. *aspera* Rgl.
- 28) *Dentaria tenuifolia* ldb.

Rosaceae.

- 29) *Dryas octopetala* l.

- 30) *Spiraea Ulmaria* l.
 31) *S. Ulmaria* l.
 B. denutata sehm.
 32) *Lanqvisorba officinalis* l.
 33) *L. minor* seop.
 34) *Potentilla norvegica* l.
 35) *Rubus arcticus* l.
 36) *Rosa acicularis* lindl.

Hydroxanthaceae.

- 37) *Ribes rubrum* l.

Laxifragaceae.

- 38) *Laxifraga nitida* lehreb.

Umbelliferae.

- 39) *Aegopodium alpestre* ldb.
 40) *Physophium saxatile* Turcz.
 41) *Ligusticum scoticum* l.
 42) *Lium* (?)

Crassulaceae.

- 43) *Sedum kamtschaticum*
 Fisch.
 44) *S. Rhodiola* DL.
 v. oblongum Rql.
 45) *S. Rhodiola* DL.
 b. stephani Rql.
 46) *S. Aizoon* l.

Rubiaceae.

- 47) *Salium boreale* l.

Onagraceae.

- 48) *Epilobium angustifolium* l.

Compositae.

- 49) *Cacalia auriculata* DL.
 50) *C. hastata* ldb.
 B. pubescens ldb.

- 51) *Senecio nemorensis* l.
 B. octoglossus ldb.
 52) *S. pseudoarnica* lass.
 53) *Solidago Virga aurea* DC.
 54) *Tanacetum boreale* Fisch.
 55) *T. Pallasianum* Trauff. et.
 Mey. (?)
 56) *Artemisia vulgaris* l.
 D. latifolia ldb.
 57) *A. vulgaris* l.
 S. Tiolesii ldb.
 58) *A. sp.*
 59) *Sorzonera radiata* Fisch.
 60) *Tazaxacum ceratophorum*
 DC.
 61) *Hieracium vulgatum* Tries.
 62) *Senecioanthemum Stelini* ldb.
 63) *Ptarmica sibirica* ldb.
 64) *Eriqeron acer* l.
 v. asteroides DL.

Bozragaceae.

- 65) *Myosotis silvatica* Hoff.
 v. alpestris kach.
 66) *Merteusia maritima*
 S. Don.
 67) *M. rivularis* DL.
 68) *M. simplicissima* *S. Don.*

Primulaceae.

- 69) *Primula longiscapa* ldb.
 70) *P. cuncifolia* ldb.
 71) *P. sp.*

Polemoniaceae.

- 72) *Polemonium coeruleum* l.

Pyrolaceae.

- 73) *Pyrola rotundifolia* l.

Vacciniaceae.

- 74) *Vaccinium vitis idaea* L.

Ericaceae.

- 75) *Cassiope ericoides* Don.
76) *Andromeda polifolia* L.
77) *ho dodendron kamtschaticum* Pall.
78) *R. chrysanthum* P. L.
79) *Loiseuleria procumbens* Desv.
80) *Ledum palustre* L.

Corneae.

- 81) *Cornus suaeica* L.

Sentianeae.

- 82) *Pleurogine rotata* Smiss.
83) *Sentiana barbota* Fröel.
84) *S. auriculata* Poll.

Serophulariaceae.

- 85) *Pedicularis langsдорffii* Fisch.
86) *P. tristis* L.
87) *Castilleja pollida* Knuth.
v. *communis* Rgl. und Til.

Selaginaceae.

- 88) *Symnandra Pallasii* Cham.
et *schlecht. (borealis* Poll.)
89) *S. Smolini* Cham. et
schlecht.

Labiatae.

- 90) *Dracocephalum grandiflorum* L. *B. angustifolium* Ldb.

Polygonaceae.

- 91) *Polygonum divaricatum* L.
B. scabridum Ldb.
92) *P. Bistorta* L. (vn.)
93) *P. viviparum* L.
94) *Rumex Acetosa* L.
95) *Rheum Rhaponticum* L. (?)

Salicaceae.

- 96) *Salix viminalis* L. var.
(ЛЮСТЬЯ).
97) *Salix* sp.
98) *Populus suaveolens* Fisch.

Smilacaceae.

- 99) *Clintonia udensis* Frant.
et Mey.

Irideae.

- 100) *Iris setosa* Poll.
101) *I. loevigata* Fisch. (?)

Liliaceae.

- 102) *Fritillaria kamtschatica* Saul.
103) *Allium schoenoprasum* L.
orientalis Rgl.
104) *A. splendens* Willd (?)
105) *A. ursium* L.

Melanthaceae.

- 106) *Anticlea sibirica* Kunh.

Cyperaceae.

- 107) *Carex* sp.
108) *Carex* sp.

Sramineae.

- 109) *Poa arctica* B. Br.

- 110) *Elymus mollis* Trin.
111) *Hierochloa borealis*
 R. et seh.
112) *Bromus erectus* Huds.
 B. subbillosus Rgl.

Lycopodiaceae.

- 113) *Lycopodium dendroideum*
 Mich.

Filices.

- 114) *Aspidium spinulosum* Sw.
115) *Woodsia globella* R. Br.
116) *Woodsia ilvensis* R. Br.

СЛБ.

А. Судельниковз.

СЛЕ

У Службы

- 112) ^{ИПЧ} [faint text]
- 113) [faint text]
- 114) [faint text]
- 115) [faint text]
- 116) [faint text]
- 117) [faint text]
- 118) [faint text]

- 119) [faint text]
- 120) [faint text]
- 121) [faint text]
- 122) [faint text]

Къ вопросу объ экономическомъ положеніи крестьянъ въ Уссурийскомъ Краѣ.

Уссурийскій Край находится въ періодѣ заселенія и не имѣетъ правильной организаціи жизни. Дальнѣйшее оставленіе его въ прежнемъ положеніи не только невозможно, но составляетъ преступленіе передъ тѣмъ населеніемъ, которое въ немъ обосновалось и обосновывается, и передъ всей Россіей, тратившей и продолжающей тратить на него свои средства.

Для благоустройства края и его населенія прежде всего нужны деньги и денги; между всевозможными способами полученія денегъ есть и обложеніе земли. Какого бы вида обложеніе не было, оно должно сообразоваться съ платежной способностью населенія. Къ этому то вопросу я и хочу подойти насколько возможно ближе.

Экономическое положеніе населенія опредѣляется совокупностью всѣхъ его доходовъ, расходовъ въ связи съ его основнымъ капиталомъ, что для сельскаго населенія составитъ: количество обработанной земли, инвентарь хозяйства, продуктивность хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ, и всѣ затраты на него.

Какія бы цифры не были получены, и какимъ бы способомъ они не собирались, всегда будетъ необходимо градировать населеніе по группамъ благосостоянія. Только при этомъ условіи будетъ возможно судить о болѣе дѣйствительномъ положеніи населенія.

Всѣ до сего времени имѣвшіеся статистическія данныя, давали только общія валовыя цифры, не указывая степеней распределенія богатства въ населеніи, почему и имѣютъ чрезвычайно малое практическое значеніе*). Для рѣшенія поднятаго мною вопроса во всей его полнотѣ было бы необходимо собрать подробныя подворныя статистическія данныя, но для одного человѣка такая работа совершенно неисполнима.

Раіонъ, охваченный моей статистикой, по числу жителей русскаго земледѣльческаго населенія составляетъ одну пятую всего Уссурийскаго Края, а потому можно съ значительной увѣренностью дѣлать обобщеніе и на все населеніе. Собственно было собрано

*) Примѣчаніе. Въ статьѣ „Мертвый и живой инвентарь въ крестьянскомъ хозяйствѣ Южно-Уссурийскаго уѣзда Прим. Обл.“ В. Моравскаго (Сибирскіе вопросы, 1905 г.) авторъ занялся просто ариѳметическими выкладками надъ цифрами, данными г. Данильченко, не зная края. Произошло полное смѣшеніе русскаго населенія съ корейскимъ, кромѣ того въ данныя г. Данильченко вошли и переселенцы, только что прибывшіе, выдѣлать ихъ было бы возможно, если бы взять цифры прибытія переселенцевъ, но все это г. Моравскимъ сдѣлано не было, а потому, повторяю, въ результатѣ получилось одно ариѳметическое упражненіе, не имѣющее никакого практическаго значенія.

еще болѣе данныхъ, но часть ихъ погибла на почтѣ, а часть пришлось исключить изъ обработки, въ виду явной ихъ несообразности въ той или другой части. Такимъ образомъ я воспользовался только 3122 карточками подворной переписи^{*)}. Были составлены карточки на каждый дворъ отдѣльная, въ такой формѣ, что приходилось вписывать только цифры, имя и фамилію владѣльца. Долголѣтняя моя практика съ цифрами, полученными отъ населенія, указала, что наиболѣе всего даютъ невѣрныя свѣдѣнія о числѣ десятинъ обработанной земли и количествѣ полученнаго урожая. Въ обоихъ случаяхъ показанія уменьшены по моимъ обоснованнымъ предположеніямъ въ среднемъ на 12%. Мелкіе хозяева (съ распашкой до 5 десятинъ) показываютъ очень точно во всѣхъ случаяхъ, но чѣмъ хозяйство значительнѣе, тѣмъ умаленіе его происходитъ въ большемъ процентѣ. Въ силу этого вопросы были тамъ комбинированы, чтобы ихъ можно было проверить одинъ другимъ.

Свѣдѣнія собирались въ 1904 г. въ октябрѣ и ноябрѣ, то есть во время войны, это отразилось, главнымъ образомъ, на цифрахъ скота и лошадей, такъ въ указанномъ районѣ было выбрано лошадиной воинской повинностью болѣе 800 лошадей, а скотъ всѣхъ возрастовъ усиленно выкупался на мясо.

Предлагаемая статистическія данныя захватываютъ сплошной районъ, протянувшійся вдоль линіи Уссурийской ж. д. отъ развѣзда Манзовка до развѣзда Краевского включительно, а съ боковъ ограничивается: съ Запада р. Лефу и оз. Ханка, а съ Востока горнымъ хребтомъ, составляющій почти полностью Черниговскій участокъ. Въ немъ расположено три волости съ 36 селеніями, изъ числа которыхъ въ статистику вошло 32 сел., а 4, какъ еще совершенно не организовавшіяся, не вошли. Районъ представляетъ наиболѣе законченную часть Южно-Уссурийскаго Края въ смыслѣ заселенія, а въ силу экономически благоприятнаго положенія вдоль линіи жел. дороги и въ силу относительно благоприятнаго сочетанія всѣхъ сортовъ земельныхъ угодій, районъ этотъ сталъ наиболѣе земледѣльческимъ; онъ формировался на половину въ періодъ разгара построекъ желѣзныхъ дорогъ Уссурийской и Маньчжурской, заработки на которыхъ дали возможность болѣе быстрого подъема хозяйства, что имѣетъ громадное значеніе при дальнѣйшей оцѣнкѣ цифровыхъ данныхъ. Ходъ развитія заселенія разсматриваемаго района ясно виденъ изъ таблицы № 1, въ которой перечислены всѣ селенія, вошедшія въ статистику, съ показаніемъ года образованія селенія, количество семей со времени прибытія въ край, величина надѣла и колпчество распаханной земли въ моментъ сбора свѣдѣній.

Составленіе таблицъ благосостоянія населенія по распредѣленію хозяйственнаго инвентаря и вообще всего имущества никогда не даетъ отчетливаго представленія объ общемъ благосостояніи населенія и о степени равномерности распредѣленія богатства. Проис-

^{*)} По даннымъ г. Данильченко за 1902 г., считая и корейцевъ, въ Уссурийскомъ краѣ было 12998 двора.

ходить это отъ того, что приходится сравнивать числа разнаго наименованія. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сказать слѣдующій рядъ цифръ одного и того же селенія: 50% безлошадныхъ, 30% безъ плуга, 2% безъ пашни и т. д. Для сравненія благосостоянія населенія необходимо привести къ одному наименованію, а для этого есть только одинъ способъ, все имущество перевести въ дѣяность. При такомъ способѣ даже нѣкоторая ошибка въ оцѣнкѣ того или другого предмета не можетъ вполне замаскировать истиннаго распредѣленія богатства въ отношеніи другъ къ другу; слѣдовательно для обработки матеріала въ указанномъ направленіи нужно было бы произвести оцѣнку каждой семьи въ отдѣльности и затѣмъ составить вѣдомость распредѣленія семействъ въ отношеніи этой общей суммы, но таковая работа потребовала бы очень много времени, почему мнѣ пришлось произвести оцѣнку валовую по году прибытія. Но и таковая оцѣнка дала вполне осязательные результаты, что будетъ указано въ дальнѣйшемъ изложеніи. Такъ какъ Уссурийскій Край находится въ періодѣ заселенія, то при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ краеугольнымъ и первичнымъ является вопросъ: въ какой періодъ времени переселенецъ достигаетъ такого благосостоянія, при которомъ возможно нести всѣ тяготы всѣхъ обложеній? Хотя вѣдомость № 8 и даетъ отвѣтъ на поставленный вопросъ, тѣмъ не менѣе для большей ясности и убѣдительности пришлось составить вѣдом. № 6 и № 7. Въ основу такого рѣшенія послужило предположеніе, что въ странѣ земледѣльческой въ періодъ ея заселенія хорошимъ показателемъ успѣха колонизаціи можетъ служить количество обработанной земли, такъ какъ вся энергія, силы и средства переселенца направляются извѣстное время исключительно на скорѣйшее обезпеченіе пашней въ такомъ количествѣ, чтобы его существованіе было обезпечено, и уже достигнувъ этого, начинаетъ улучшать и совершенствовать свое хозяйство (это видно и изъ вѣдомости № 4).

Вѣдомость № 6 представляетъ фактическое распредѣленіе количества распахки на семью по году прибытія переселенца въ край съ раздѣленіемъ по группамъ.

Вѣдомость № 7 составляетъ тоже распредѣленіе, но приведенное къ 100 семействамъ каждаго года прибытія. Если сдѣлать предположеніе, что около 10 проц. населенія составляютъ семьи малосильныя, и 10 проц. очень сильныхъ, и эти крайнія величины исключить изъ вѣдомости № 7, то получится таблица цифръ, заключенная между двумя жирными чертами таблицы № 7, изъ которой видно, что приблизительно 75 проц. населенія только черезъ 6 лѣтъ по водвореніи въ край достигаетъ количества распахки не менѣе 2 десятинъ и не болѣе 10 десятинъ; затѣмъ черезъ 9 лѣтъ тоже количество семей достигаетъ распахки не менѣе 4 десятинъ и не болѣе 15 десятинъ; и только черезъ 12 лѣтъ получается наиболѣе устойчивое положеніе переселенцевъ и всѣ года прибытія сглаживаются въ общую группу съ количествомъ распахки не менѣе 6 десятинъ на семью и не болѣе 20 десятинъ на семью. Если счи-

тять, что 4 десятины распашки въ среднемъ на семью составляютъ полное обезпеченіе семьи, то изъ таблицы ясно видно, что это благосостояніе наступаетъ по истеченіи девяти лѣтъ усиденой работы переселенца; изъ разговоровъ съ крестьянами постоянно слышите отъ нихъ, что новосель становится настоящимъ хозяиномъ только черезъ десять лѣтъ, что даетъ и моя таблица № 7. Изъ таблицы № 8 также видно распредѣленіе имущества въ отношеніи времени прибытія переселенца, и тутъ можно установить, что только девятилѣтнее пребываніе въ краѣ устраиваетъ хозяйство на прочныхъ основаніяхъ. Если въ таблицѣ № 7 провести черту (жирнымъ пунктиромъ), раздѣляющую приблизительно на половину, то и это дѣленіе указываетъ на тѣ же выводы, съ тою только разницею, что прогрессъ благосостоянія поднимается болѣе послѣдовательно и правильно съ каждымъ годомъ до шестого включительно, затѣмъ какъ будто останавливается, и съ десятого опять начинается прогрессировать, изъ этого можно предположить, что первые шесть лѣтъ требуютъ особенно интенсивной работы, затѣмъ населеніе какъ бы отдыхаетъ, и затѣмъ опять начинается усиленіе дѣятельности, съ тринадцатаго года дѣятельность какъ бы останавливается, придя въ полное равновѣсіе съ естественными физическими силами семьи, зависящей отъ числа рабочихъ рукъ, причѣмъ предѣлъ количества распашки для половины населенія будетъ десять десятинъ, это тоже вопросъ не безынтересный при рѣшеніи нормъ надѣловъ пахатной земли.

Теперь нужно пояснить тѣ отклоненія, какія есть въ таблицѣ № 7. По закону о переселеніи переселенцы приписываются къ селенію властью переселенческаго управленія до тѣхъ поръ, пока обмеженный надѣлъ не заполнится до положенной нормы, затѣмъ приписка къ селенію возможна только съ согласія общества, выраженнаго пріемнымъ приговоромъ. Переселенецъ, прибывшій въ край со значительнымъ капиталомъ, въ большинствѣ случаевъ стремится приписаться къ устроившимся селамъ, хотя бы пріемный приговоръ и стоилъ дорого (въ Черниговкѣ менѣе 300 руб. за приговоръ заплатить нельзя), это даетъ ему возможность сразу имѣть какой либо комфортъ; слѣдовательно, всѣ приписывающіеся по приговорамъ обязательно должны имѣть значительныя первичныя средства, а слѣдовательно и хозяйство ихъ съ перваго же года будетъ цѣннѣе другихъ переселенцевъ. Имѣя все это въ виду обратимся къ вѣдомости № 7 и № 1. Во первыхъ цифра переселенцевъ 1904 года сама по себѣ мала, во вторыхъ изъ вѣдомости № 1 видно, что всѣ 11 семей приписались къ старымъ селамъ, а потому они должны имѣть средства, превышающія средняго переселенца; такимъ образомъ, отклоненіе цифръ, отъ нормы является совершенно естественнымъ послѣдствіемъ сказаннаго. Теперь что касается отклоненій переселенцевъ 1883, 84, 85 и 87 г.г., то таковое могло произойти (1883) отъ недостатка цифръ, (всего 2 семьи) и вслѣдствіе раздѣла семей, что по истеченіи 18 лѣтъ пребыванія въ краѣ вполне естественно, но съ раздѣленіемъ семьи

должно проивойти и объѣденіе.

Припоминая сказанное, что разсматриваемый районъ формировался при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ во всѣхъ отношеніяхъ, мы должны при обобщеніи на весь край, и особенно на Сѣверо-Уссурійскій, предположенныя нормы значительно увеличить, и уже во всякомъ случаѣ должны переселенцевъ считать вполне платежными не менѣе, какъ черезъ десять лѣтъ по водвореніи, а не 5 лѣтъ, установленныхъ правилами о переселеніи. Таковая постановка вопроса должна въ корнѣ измѣнить расчеты правительства при рѣшеніи аграрнаго вопроса переселеніемъ въ Амурскій край. Если подати будутъ взиматься ранѣе достиженія переселенцами платежной способности, то край не въ состояніи будетъ нормально устроится. Этотъ вопросъ настолько великъ и сложенъ, что мною составляется о немъ отдѣльная самостоятельная работа.

Въ настоящее время земледѣльческое населеніе несетъ повинности губернскія, земскія, волостныя и сельскія. Губернскія повинности расчисляются съ земельныхъ угодій, но волость переключиваетъ ихъ на рабочую душу, такъ какъ этотъ способъ для нихъ болѣе простъ, такимъ же образомъ расчисляются волостныя и сельскія сборы, при такомъ порядкѣ получаютъ чрезвычайно большія колебанія въ величинѣ душеваго сбора. Вопросъ о правильности или неправильности раскладки я совершенно оставляю въ сторонѣ, это вопросъ совершенно самостоятельный.

Въ общей сложности всѣхъ повинностей съ души взимается отъ 2 р. 50 к. до 15 р.*) Если принять въ среднемъ за норму 10 рублей съ души, то, считая, въ среднемъ, въ семьѣ 1,7 плательщика (вѣдом. № 2, всѣхъ семей 3122, рабочихъ мужскихъ душъ 5260), каждая семья внесетъ по 17 руб. Въ вѣдомости № 8 приведены цифры стоимости всего имущества семьи по году прибытія, что даетъ возможность составить вѣроятный расчетъ платежа въ отношеніи капитала, указанный въ той же вѣдомости въ послѣдней строкѣ: крайнія колебанія составляютъ отъ 0,42 до 3,05 процентовъ всего имущества. Этотъ расчетъ показалъ, что платежъ уменьшается по мѣрѣ увеличенія числа лѣтъ пребыванія переселенца въ край. На первый взглядъ это можно объяснить невѣрностью моихъ предположеній, тѣмъ болѣе, что переселенцы пользуются трех-лѣтней льготой въ уплатѣ губернскихъ повинностей. На самомъ же дѣлѣ переселенецъ платитъ наиболѣе всего въ годъ прибытія на сельскіе и волостныя сборы, вступая въ селеніе по пріемному приговору. Онъ всегда обязуется нести рѣшительно всѣ повинности, на него даже губернскій сборъ раскладываютъ, да приходится вносить особый единовременный взносъ кромѣ общихъ вступныхъ и на постройку храма. Переселенецъ, устранивая новое селеніе, тотчасъ производитъ взносъ на постройку храма, затѣмъ ему нужно провести дороги, содержать тотчасъ же сель-

*) Листокъ Примор. Обл. Стат. Комитета за 1903 г. № № 4, 5 и 6 и „Труды IV Хабаровскаго Съѣзда“, статья Крапоткина.

ское правленіе и волость и проч. Такимъ образомъ, прогрессивное уменьшеніе платежей по мѣрѣ увеличенія числа лѣтъ пребыванія въ краѣ явленіе не случайное, но совершенно естественное. Все это, конечно, составляетъ дефектъ въ дѣлѣ сбора и распредѣленія повинностей. Для достиженія большей правильности въ распредѣленіи повинностей необходимо взимать всѣ сборы исключительно съ разработанной земли, кромѣ, конечно, только что обоснованной деревни, въ которой нѣтъ и клочка распашки, а нужда въ обложеніи существуетъ. Въ такихъ случаяхъ въ теченіе приблизительно трехъ лѣтъ можно допустить душевую раскладку. Мѣра эта одними совѣтами введена быть не можетъ, необходимъ принудительный способъ.

Не имѣя абсолютныхъ цифръ всѣхъ сборовъ для разсматриваемаго района, нельзя сдѣлать предположительнаго расчета размѣра сбора съ десятины, но по отдѣльнымъ селеніямъ мною былъ сдѣланъ расчетъ по даннымъ 1902 года слѣдующій: Черниговка 22 коп. съ десятины надѣла, что, переведя на распаханную, будетъ 1 р. 19 к.; Гайворонъ съ надѣла 12 к., а съ распашки 88 коп.; Прохоровка съ надѣла 16 коп., съ распашки 96 к., Спасское съ надѣла 24 коп., съ распашки 1 р. 18 коп.; Духовское съ надѣла 6,5 коп., съ распашки 95 коп. Какую бы величину мы не предположили бы, распредѣленіе сбора можно составить себѣ по таблицѣ № 6 и № 7. Такъ какъ величину распашки вполнѣ можно считать мѣрой платежности семьи, то изъ таблицы № 7 ясно, что 10 проц. населенія наиболѣе слабого, какъ неизмѣющаго распашки, совершенно освободится отъ платежа, что поможетъ скорѣйшему подъему благосостоянія, въ настоящее же время эти 10 проц. составляютъ наиболѣе угнетенную и поработченную часть населенія.

Краю нуждается рѣшительно во всемъ. Строго говоря, кромѣ желѣзной дороги въ немъ ничего нѣтъ: нѣтъ дорогъ, нѣтъ школъ, а о другомъ и говорить нечего. Очевидно, для устройства всего необходимы деньги, а для этого нужно увеличить сборы до предѣла возможнаго, при соблюденіи справедливости обложенія. Какой же это возможный предѣлъ? Этотъ вопросъ въ окончательной формѣ рѣшить не беру на себя смѣлости, но предполагаю, что, доведя сборъ до 1 р. 50 коп. съ десятины и уничтоживъ неизпроизводительные расходы изъ существующихъ, при разумномъ ихъ распредѣленіи можно очень многое сдѣлать, въ особенности, если воспользоваться правомъ общества занимать безпроцентно до 10000 руб. на общественныя нужды. Находятъ же возможнымъ при существующихъ условіяхъ въ теченіи 7—12 лѣтъ устраивать храмы съ домами для причта?

Въ заключеніе скажу, что какія бы большія суммы не собрали, они не принесутъ полной пользы до тѣхъ поръ, пока населеніе не будетъ вполнѣ привлечено къ общественной жизни.

Ки. Л. Крапоткинъ.

ТАБЛИЦЫ

Характеризующія экономическое положеніе крестьянъ южно-уссурійскаго уѣзда,

СОСТАВЛЕННЫЯ

Кн. Л. А. Крапоткинымъ.

7010107

№ 1. Наименованіе.	Годъ осво- ванія селен.	Распределение переселенцевъ по селеніямъ и году прибытія.																			Всего.	Величина надѣла сел. десятин.	Распахано десятивъ.				
		1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901				1902	1903	1904	
		Васіановка . . .	1889						1										15	34				12	11		
Трояновъ Хуторъ	1902																				3				3		9
Монастырше . .	1886		1	12	5		42	12	12	11	18	13		11	18	1	10	4			3	3	1	177	16238	1770	
Хачкидонъ . . .	1889				2		34	7	5	8	4	20	15	20	15	11	2	3	2	1	1			150	17003	1580	
Черниговка . . .	1885		4	49	17	54		9	14	1	13	5	39	6	1	5	2			4	2	1		230	16566	3070 ^{1/2}	
Алтыновка . . .	1898	1	4									5		4	2	8	31	31	15	21	3	12	1	138	9639	512	
Дмитровка . . .	1886				54	23		26	3	4	19	18	32	2		5	1	1	9			2		199	14650	2362	
Меркушовка . . .	1896	1				2						1	4	10	5	3	15	10	1					52	6377	367 ^{1/2}	
Прохоровка . . .	1887					14		62	6	21	18	25	8	10	8			8	2	3	9	4	1	199	13609	2216	
Евсѣевка	1903																					6		6		—	
Вишневка	1899															5	31	14	3	2				55	6021	114 ^{1/4}	
Красный Куть . .	1892								1	2	4	2	11	11	2	9		3	2	1		2		50	3103	466	
Воскресенка . .	1886			3	20		6		8	2	27	1	7			4	3	3	6					90	6085	1223	
Спаское	1886		12	1	58	38	7	7	20	4	33	10	7		4		3	1	1					206	12725	2519 ^{1/2}	
Гайворонъ	1890				1		1	11	8	8	3	22	11	3	5	17		8	4	4				111	7071	935 ^{1/2}	
Сосновка	1898															15	37	15	6	3				76	7171	301	
Славянка	1898															19	25	33	6			1		84	7060	210	
Дубовская	1892								2	7	5	11	14	11	2		1	3	2	3				61	4473	273 ^{1/2}	
Калиновка	1900																	8	8	18	6	1		41	4677	17	
Хвалынка	1892									3	1	46	32	12	2	4	4	9	2	1				121	9640	853	
Бусевка	1897														12	23	8	10	3	7				63	5550	231	
Татьяновка . . .	1900																	13	27	12	4			56	5511	9	
Нахимова	1902																1				7	6		14	2296	—	
Константиновка .	1899															1	30	7	7					45	3619	223	
Александровка .	1890			4	2	1		21	5	23	32	16	5	30	15	11	2	18	1			5	186	10908	1433		
Анненка	1897														3	3	7	7	2			1		23	1796	133	
Зеньковка	1892						3	13	17	56	47	34	23		10	14	4	2	2					225	14264	2069	
Васильковка . . .	1899																35	12	2	1				50	4678	179	
Кронштадтское .	1902																	1	5	38	1			45	3691	3	
Духовская	1897														52	19	14	13	4	1	3			106	7848	533	
Антоновка	1899																2	65	11	9	2			89	7880	257	
Комаровка	1895											1	13	17	7	18	25	10	5	1	1			98	8661	421	
ВСЕГО 32		2	21	57	164	139	17	185	116	83	240	166	268	150	132	177	202	314	333	157	140	54	11	3122	228310	24652^{1/4}	

Примѣчаніе: Жирныя цифры обозначаютъ приблизительное время окончанія заповненія надѣла по положенію, а слѣдовательно всѣ переселенцы, вошедшіе въ селеніе позднѣе этого года, должны были обязательно брать пріемный приговоръ отъ общества, конечно, вносить обществу за пріемъ деньги, величина такихъ взносовъ чрезвычайно разнообразна и въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ рода.

Составъ населенія.

№ 2.

Годъ прибытія.	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	Всего	о/окт числѣ душъ.	
Семействъ . . .	2	21	57	164	139	17	185	116	83	240	166	268	150	132	177	202	314	333	151	140	54	11	3122	—	
Душъ	Муж.	7	62	215	550	489	60	650	401	288	807	562	891	492	419	550	723	1101	1131	541	448	161	37	10585	52,5
	Жен.	10	64	183	510	471	64	574	399	279	723	505	847	429	384	491	628	975	973	492	392	149	29	9571	47,5
Рабочихъ	Муж.	3	32	87	245	202	24	278	185	151	386	257	457	231	224	299	363	586	614	288	237	85	16	5260	26,0
	Жен.	3	26	81	226	200	21	285	183	141	358	248	403	214	205	254	305	492	512	237	197	76	15	4632	23,0
Всего душъ . . .	17	126	398	1060	960	124	1224	800	567	1530	1067	1738	921	803	1041	1351	2076	2104	1033	840	310	66	20156	100	
Калѣкъ и хронич. болнъ	—	8	2	15	9	—	18	5	3	8	6	13	7	5	9	12	21	26	4	10	1	—	182	0,9	

Распределение инвентаря

по году прибытия переселенцевъ по переписи въ октябрѣ и ноябрѣ 1904 года.

Наименованіе.		Всего.	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	
Живой инвентарь.	Расп.- ліе.	Лошади	2693	3	33	150	223	109	16	208	179	98	270	153	241	109	94	130	123	184	238	39	70	20	3
		Быки	6199	8	24	108	376	354	46	206	292	192	692	462	602	403	280	330	448	696	614	313	201	80	24
		Коровы дойн.	4951	2	36	239	341	265	51	347	236	187	447	281	441	235	170	249	311	393	364	176	126	41	13
	Сосу- попро- стаи.	Лошади	1031	1	16	92	86	68	4	73	65	44	102	52	83	50	38	62	43	52	56	21	17	5	1
		Рогат. скоть	6701	5	58	266	412	379	40	514	362	257	675	457	611	343	254	336	392	504	460	223	137	50	26
	Сосу- вл.	Лошади	287	1	3	12	41	34	2	25	24	6	23	9	20	7	8	22	13	14	9	5	6	2	1
		Рогат. скоть	2086	2	14	49	227	154	26	143	107	42	200	119	205	84	78	103	119	122	162	77	34	12	7
		Свиньи	13495	7	101	324	352	197	76	884	602	481	1467	945	1282	723	529	701	806	1034	1068	456	335	87	38
	Птаца.	Куры	46730	25	313	935	2981	3015	217	3071	2005	1468	3898	2521	4525	2738	1791	2500	2884	4974	3890	1813	1478	528	160
		Гуси	1744		16	54	291	180	2	270	93	124	175	73	156	57	52	31	39	50	49	8	10	9	5
Утки		3106	8	33	121	189	239	13	242	172	171	285	150	281	180	189	115	165	214	177	84	44	16	18	
	Пчель колодокъ	16875	12	10	744	970	1700		1345	1178	871	1610	941	1033	1068	405	1204	743	899	1243	308	441	150		
Постройки.	Жилая.	Желѣзомъ	892	1	9	48	132	95	12	71	19	41	101	52	97	23	28	34	26	32	28	16	19	7	1
		Деревомъ	205		1		10	7		8	4	14	6	2	3	3		6	9	30	36	21	26	18	1
		Соломой	2513	2	14	6	81	88	9	131	75	67	208	133	223	151	115	152	186	297	320	128	95	23	9
	Не жилая.	Желѣзомъ	815	1	4	47	244	74	11	51	60	33	74	32	64	24	17	21	7	13	13	12	10		
		Деревомъ	295			13	38	21	4	28	11	15	29	7	17	9	5	8	14	23	25	12	14	2	
		Соломой	5598	2	32	110	362	279	34	428	243	175	548	348	601	311	262	317	363	444	421	158	98	40	22
Машины и орудия.	Плуги	2820	2	25	49	189	160	21	208	141	93	268	169	260	143	106	151	176	238	233	94	67	19	8	
	Бороны	5611	5	54	170	494	348	38	319	283	203	555	339	539	281	206	297	330	411	427	164	94	38	16	
	Вѣялки сортир.	1051	1	10	36	100	86	11	94	56	65	120	75	108	60	35	37	40	43	36	20	9	7	2	
	Куколеотборники	36			3	5	3	1	6	3	5	3	1	2	1	1		1			1				
	Жатки	263		3	26	34	28	3	25	23	11	47	18	22	7	4	5	2	1	2			2		
	» сноповязалки	5								3												1			1
	Молотилки кон.	202		3	13	17	16	1	22		22	11	26	13	17 ^{1/2}	6	5 ^{1/2}	3	3	6	4	3	3	1	1
	» паров.	6				1			1			2								1	1				
	Мельницы паров.	22	1		1	4	4		3		2	3	1			1				2					
	» водян.	42			2	1	1		3		5	1	7	2	3	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2	2	2	3	1		1	1
	» вѣтр.	96			1	9	4		2	12	9	7	21	6	9	2	1	1	2	2	5	1		1	1
		Круподерки	13			1	5	1		1		2					2			1					

Мертвый и живой инвентарь, распределенный по году прибытия въ отношеніи къ 100 семействамъ.

Годъ прибытія.		1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	
Живой инвентарь.	Рабоч. лош.	150	157	263	186	78	94	112	154	118	112	92	89	73	71	73	60	68	71	25	50	37	27	
	Быки	400	114	184	229	255	270	111	252	231	288	278	224	268	212	214	221	221	184	207	144	148	218	
	Коровы дойн.	100	71	419	208	140	300	188	203	225	186	169	164	157	128	146	154	125	109	116	90	76	118	
	Лошади	50	76	161	52	49	23	39	56	53	42	31	31	33	28	35	21	16	17	13	12	9	9	
	Рогат. скотъ	250	276	361	251	272	235	278	312	309	281	169	228	228	192	189	194	160	138	147	98	92	236	
	Лошади	50	14	21	25	24	11	13	20	7	6	5	7	5	6	12	6	5	3	3	4	4	9	
	Рогат. скотъ	100	66	80	138	111	153	77	92	50	83	72	80	56	59	58	59	38	48	51	28	22	63	
	Свины	350	481	568	519	429	447	477	519	579	611	563	478	482	401	396	399	329	321	302	239	143	345	
	Куры	1250	1490	1460	1817	2169	1277	1060	1729	1769	1624	1518	1689	1825	1357	1412	1427	1584	1968	1201	1056	978	1454	
	Гуси		76	95	178	129	11	146	80	149	73	44	58	38	39	17	19	16	15	5	7	17	45	
Утки	400	157	212	115	173	76	131	149	206	118	95	105	120	143	65	81	68	53	55	31	29	163		
Пчелъ колодокъ	600	42	1305	585	1223		727	1016	1049	671	567	386	712	306	675	867	286	273	204	315	278			
Постройки.	Желѣзомъ	50	42	84	80	68	70	38	17	49	42	31	36	15	21	19	13	10	8	10	14	13	9	
	Деревомъ		4		6	5		4	3	17	3	1	1	2		3	4	9	1	14	19	33	9	
	Соломой	100	66	11	42	63	53	70	65	81	87	80	84	101	87	86	91	95	96	85	68	43	81	
Не жилая.	Желѣзомъ	50	19	84	148	53	65	28	52	39	31	19	25	16	12	12	3	4	4	8	7			
	Деревомъ			23	23	15	23	15	9	18	12	4	6	6	3	4	7	1	7	8	10	4		
	Соломой	100	152	191	214	200	232	209	211	228	217	224	207	199	179	179	141	126	105	70	7		200	
Машины и орудія.	Плуги	100	119	87	145	115	124	112	121	112	112	102	97	95	80	85	87	76	69	62	48	35	72	
	Ворона	250	257	298	301	250	224	172	244	244	231	204	201	187	156	167	163	131	128	109	67	70	145	
	Вѣялки сортир.	50	42	63	61	62	65	51	49	78	50	45	40	20	26	21	19	13	10	13	6	13	18	
	Куколетборники			5	3	2	6	3	2	6	1	1	1	1	1	1								
	Желез.	14	45	21	20	18	13	19	13	19	11	8	5	3	3	1						4		
	» сноповязалки							2															9	
	Молотилки кон.	14	23	10	12	6	12	19	13	10	8	6	4	4	4	5	1	2	1	2	2	2	9	
	» паров.				1			1			2													
	Мельницы паров.	50		2	3	3		2	2	3				1					1					
	» водян.			3	1	1		2	4	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1			2	
» вѣтр.			2	5	3	11	7	8	8	8	3	4	1	1	1	1	1	1	1			9		
Круполерки			2	3	1		1								1									
Различныя дѣтя.	850	1260	1880	1240	1360	1260	1130	1230	1190	1160	950	890	780	630	690	580	430	360	290	140	180	520		

Годъ прибытія.	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	Всегъ.	Почв. съ вѣсу въ метр.
Семей безъ распашки . . .		4	4	6	2		5		3	8	13	13	6	11	16	7	37	36	40	77	33	1	322	10
Семей безъ муж. рабочнхъ .		1	1	4	5		2	1		7	3	9	3	2	4	4	5	6	3	5			64	2
Семей безъ рабоч. скота . .		4	3	12	7		11	5	4	11	16	25	13	12	29	37	63	52	32	45	16	3	400	13
Семей безъ плуговъ		3	5	14	8		12	9	7	23	18	35	22	34	38	62	100	104	62	76	34	4	670	21
Семей пчеловодовъ	1	1	16	43	44		49	37	39	60	41	64	43	25	48	27	56	88	23	19	7		736	24

№ 6.

Распределение семействъ

по году прибытія и количеству распахки.

Годъ прибытія.	Общее число се- мействъ.	0 дес.	1 дес.	2 дес.	4 дес.	6 дес.	8 дес.	10 дес.	15 дес.	20 дес.	25 дес.	Бѣль 25 дес.	ВСЕГО распахки дес.	Сред. на семью.
1883	2				1				1				17	8,5
1884	21	4				1	4	1	4	3	4		266	12,6
1885	57	4				2	4	8	18	12	3	6	1069 ¹ / ₂	18,8
1886	164	6	1	1	10	15	15	19	57	26	5	9	2040 ¹ / ₂	12,4
1887	139	2	2	1	1	10	14	24	46	26	8	5	1887	13,6
1888	17				1	2		6	2	4	2		214	12,6
1889	185	5		1	8	10	30	32	62	25	6	6	2187	11,3
1890	116		3	3	5	10	22	19	25	16	6	7	1431 ¹ / ₂	12,3
1891	83	3		3	3	6	14	16	14	17	3	4	994 ¹ / ₂	11,9
1892	240	8	3		11	35	41	31	62	28	12	9	2793	11,6
1893	166	13	1	2	7	32	31	30	31	11	1	7	1571	9,5
1894	268	13	4	7	17	46	53	46	64	10	5	3	2391 ¹ / ₂	8,9
1895	150	6	3	3	28	27	27	17	32	6		1	1185	7,8
1896	132	11	5	14	12	31	22	19	12	2	1		833 ¹ / ₂	6,3
1897	177	16	5	8	24	39	26	27	26	4	2		1230 ¹ / ₂	6,9
1898	202	7	5	15	44	57	32	21	13	1			1175	5,8
1899	314	37	24	34	87	74	38	8	9	1	1	1	1360 ³ / ₄	4,3
1900	333	36	51	48	101	45	26	14	9	2	1		1194 ¹ / ₂	3,6
1901	151	40	31	18	13	21	19	3	4	1	1		451	2,9
1902	140	77	17	11	14	13	6	1		1			204 ¹ / ₂	1,4
1903	54	33	3	5	6	4		1	2				97	1,8
1904	11	1	2	2			5		1				58	5,2
Всего.	3122	322	160	176	393	483	436	343	494	196	61	58	24652 ¹ / ₄	7,9

Распределение семействъ

приведенныхъ къ 100, по году прибытія и по количеству распахки.

Годъ прибытія.	Число семей.	0 дес.	1 дес.	2 дес.	4 дес.	6 дес.	8 дес.	10 дес.	15 дес.	20 дес.	25 дес.	Больше 25 д.
1883	100	—	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—
1884	100	19	—	—	—	5	19	5	19	14	19	—
1885	100	7	—	—	—	4	7	14	32	21	5	10
1886	100	3	1	1	6	9	9	12	35	16	3	5
1887	100	1	1	1	1	7	10	17	34	19	6	3
1888	100	—	—	—	6	12	—	35	12	23	12	—
1889	100	3	—	1	4	5	16	17	24	14	3	3
1890	100	—	3	3	4	9	19	16	21	14	5	6
1891	100	4	—	4	4	7	17	19	16	20	4	5
1892	100	3	1	—	4	15	17	13	26	12	5	4
1893	100	8	1	1	4	19	19	18	19	6	1	4
1894	100	5	1	3	6	17	20	17	24	4	2	1
1895	100	4	2	2	19	18	18	11	21	4	—	1
1896	100	8	4	10	10	26	16	14	10	1	1	—
1897	100	9	3	5	14	22	14	15	17	3	1	—
1898	100	3	2	8	22	28	19	10	7	1	—	—
1899	100	12	7	11	27	23	12	2	3	1	1	1
1900	100	11	15	14	30	13	8	4	3	1	1	—
1901	100	26	20	12	9	14	13	2	2	1	1	—
1902	100	55	12	8	10	9	4	1	—	1	—	—
1903	100	61	6	9	11	7	—	2	4	—	—	—
1904	100	9	18	18	—	—	46	—	9	—	—	—
Общее	100	10	5	6	12	16	14	11	16	6	2	2

Раздѣлка имущества въ рубляхъ.

Годъ прибытія.	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904		
Рабочій скотъ	1200	7890	33720	66620	5668	6700	78820	54920	32960	105480	66060	92740	52710	40240	55000	65400	92080	93340	39210	29290	10400	1640		
Остальной живой инвентарь	965	10386	56886	97468	84798	8212	125566	80367	59415	148053	93632	119650	78410	51566	81935	84065	106359	107314	46670	32724	11079	3822		
Машины и орудія	3660	3390	40340	55660	46070	3690	51560	41950	32270	61180	26500	3185	20630	15245	15350	15775	28306	20310	8590	4750	3400	1700		
Распашка	680	10640	42780	81620	75048	8560	87490	57260	39780	111740	62840	95660	47400	32340	49220	47000	54420	47780	18040	8180	3880	2320		
Постройки	415	13520	55010	171254	120069	13955	184010	92343	66035	165950	83871	153852	67371	54091	55386	70561	93569	94667	43433	32410	1330	2885		
Итого	6920	45826	228736	472622	331653	41117	527426	326840	230460	497466	332403	193187	266521	193481	256891	282781	374734	363411	155943	107354	30089	12547		
На одну семью	3460	2182	4013	2882	2386	2418	2851	2818	2776	2073	2002	1840	1777	1465	1451	1400	1193	1091	1032	767	556	1140		
Землепольз.	Въ назну.	Рублей	—	40	50	22067	21085	1475	55792	2840	3225	5209	2230	1659	2560	7395	7312	9539	19491	10863	2648	4269	295	150
		Семей	—	1	1	73	78	5	135	14	17	37	16	18	21	49	60	64	132	114	39	64	6	2
	Обществу.	Рублей	105	63	—	464	215	100	1284	210	404	724	399	1481	547	373	1307	2547	2635	2739	1137	716	71	—
		Семей	2	2	—	26	11	1	25	6	12	19	13	37	15	13	29	62	108	105	46	38	5	—
	Частнымъ лицамъ.	Рублей	105	1189	2150	4956	7161	600	9713	2125	5090	4835	3066	6925	4538	3433	5417	5161	5835	5519	2809	1240	600	340
		Семей	2	9	9	43	48	6	65	25	16	42	35	73	39	39	46	62	76	77	37	22	5	2
Всего	Рублей	210	1292	1300	27487	28461	2175	66791	5275	8719	10765	5695	10065	7645	11201	14036	17247	27961	19121	6594	6225	896	490	
	Семей	2	10	10	96	106	9	150	36	33	82	55	110	62	74	106	122	211	226	105	88	15	4	
Семей безъ долгу	—	11	47	68	33	8	35	80	50	158	111	158	88	58	71	80	103	107	46	52	39	7		
Имѣютъ за другими	Рублей	—	387	12640	9059	7730	320	8169	16425	6710	12804	7165	6348	1466	1222	1057	2027	5038	1632	1461	3047	441	10	
	Семей	—	3	18	41	45	4	44	27	22	38	20	42	10	20	15	27	37	53	30	17	6	1	
% повинностей къ капиталу на семью	0,45	0,77	0,42	0,51	0,71	0,70	0,59	0,60	0,65	0,92	0,84	0,92	0,35	1,16	1,17	1,21	1,42	1,56	1,64	2,21	3,05	1,49		

Примѣчаніе. Раздѣлка произведена на слѣдующихъ основаніяхъ: рабочая лошадь 160 р., раб. быкъ 90 р., подростки: лошадь 80 р., быкъ 70 р.; сосуны: лошадь 20 р., быкъ 12 р., свинья 25 р., курица 0,4 р., гусь 2 р., утка 0,8 р., колодка пчелъ 15 р., десятина распашки 40 руб. плугъ 30 р., борода 10 р., вѣялка 50 р., фуколотборникъ 230 р., жатка 250 р., жатка споловизада 100 р., молотилка кон. 450 р., молот. паров. 800 р., мельница паровая 3500 р., водяная 800 р., вѣтряная 350 р., круподерка 800 р., постройки отбисны къ картонкамъ самими владѣльцами.